

عدالت در اخلاق فردی و اجتماعی با تکیه بر دیدگاه امام خمینی (ره)

اکرم استیری^۱

چکیده

بحث عدل و عدالت در همه‌ی زمان‌ها و مکان‌ها ارزشمند است. آنچه که از مفهوم عدالت به ذهن متبارمی‌شود چیزی جز حسن و زیبایی نیست. در رأس همه‌ی عدالت‌ها، عدل الهی است، به این معنی که پروردگار، فعلی بر خلاف عدالت انجام نداده و در حق بندگان خود ظلم نمی‌نماید. خداوند عادل، انبیای خود را برای بسط عدالت فرستاده و در آیات قرآن انسان‌ها را نیز به رعایت عدالت در همه‌ی امور دعوت نموده است که این به معنای عدالت بشری می‌باشد. عدالت بشری خود به دو قسم تقسیم می‌شود: عدالت فردی و عدالت اجتماعی. افراد ابتدا باید عدالت را درون خود ایجاد کنند؛ بدین صورت که با حاکم کردن قویی عقل بر سایرقوای نفس، آنها را متعادل و متوازن نمایند [عدالت فردی]. و پس از آن در صدد اجرای عدالت در اجتماع باشند [عدالت اجتماعی]. در این مقاله اقسام عدالت بشری مورد نظر است.

۱- دانشجوی مقطع کارشناسی ارشد رشته جامعه‌شناسی دانشگاه باقرالعلوم ◆



واژه‌های کلیدی

عدالت، عدالت فردی، عدالت اجتماعی، عدالت اقتصادی، قوای نفس.

مقدمه

عدالت همیشه به عنوان موضوعی مهم مطرح بوده و این به خاطر جایگاه و نقش آن در زندگی فردی و اجتماعی انسان‌ها است. برقراری عدالت همواره آرزوی بشر بوده است. عدالت موضوعی است که ریشه در عقل و فطرت انسان‌ها دارد و هر جامعه‌ای برای دوام خود به آن نیاز دارد؛ چرا که بدون اجرای عدالت، حقوق افراد ضایع شده، نارضایتی

مقاله‌ی حاضر بر آن است که عدالت فردی و اجتماعی را بررسی نماید. این سؤال مطرح می‌شود که چه رابطه‌ای بین عدالت فردی و اجتماعی وجود دارد؟ حضرت امام(ره) عدالت فردی و تقوا را شرط تحقق عدالت اجتماعی می‌دانند. در پاسخ به سؤال و برای ورود به بحث، ابتدا به جایگاه عدالت در قرآن و سپس به اهمیت آن در روایات پرداخته شده است. پس از آن به تعریف مفهوم عدالت پرداخته و چند تعریف از آن ارائه شده و در ادامه عدالت بشری را ذیل دو عنوان، عدالت فردی و عدالت اجتماعی بررسی نموده‌ایم.

امام خمینی (ره) و سایر علمای اخلاق، ایجاد عدالت بین قوای نفس را که منجر به عادل بودن فرد می‌شود، به عنوان شرط و زمینه برای اجرای عدالت در دیگران و در جامعه می‌دانند. امام (ره) معتقد‌نده که انسان ابتدا باید در گفتار و کردار خود عدالت داشته باشد و سپس در صدد اجرای عدالت برای دیگران باشد.

شکل می‌گیرد و هرج و مرج به وجود می‌آید. دین اسلام بر عدالت تأکید بسیاری نموده و آیات و روایات متعدد نشانگر اهمیت آن می‌باشد. مفهوم عدالت را به طور کلی به دو بخش تقسیم می‌نماییم:

۱- عدالت الهی: که شیعه آن را به عنوان یک اصل عقیدتی قبول دارد، اشاره به عدل پروردگار می‌نماید و در طول عدالت بشری قرار دارد.

۲- عدالت بشری: یعنی انسان‌ها وظیفه دارند که عدالت را به عنوان یک دستور دینی از طرف خداوند عادل، اجرا نمایند. اجرای این عدالت به دو شکل است:

الف) این که فرد بتواند عدالت را بین قوای خود بقرار کرده و اجازه ندهد که یکی بر دیگری غلبه نماید که از آن به عدالت فردی تغییر می‌شود.

ب) این که عدالت در سطح اجتماعی و بین انسان‌ها برقرار شود که ابعاد مختلفی را در بر می‌گیرد و از آن به عدالت اجتماعی تغییر می‌شود.

در این مقاله، بخش دوم عدالت یعنی عدالت بشری [فردی و اجتماعی] مدد نظر است. بحث عدل و عدالت همواره از مباحث مورد توجه بشر بوده و از اهمیت والای برخوردار است. در اصول اعتقادی شیعه، عدل به عنوان یکی از اصول دین مطرح است که به عادل بودن پروردگار و نفی ظلم از او اشاره می‌نماید.

جایگاه عدالت در آیات قرآن

در دین مبین اسلام به مسائلی عدالت به دلیل اهمیت و ارزش آن، تأکید فراوان شده و در بعضی از آیات قرآن مسائله عدالت و عادل بودن

خدواند مطرح شده است. از جمله آیه‌ی ۱۸ سوره‌ی آل عمران که عادل بودن پروردگار را ذکرمی‌کند:

﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلَائِكَةُ وَأُولُو الْعِلْمِ قَائِمًا بِالْقِسْطِ﴾؟ «خدا و فرشتگان و دارندگان دانش گواهی می دهند که معبدی جز خدای یکتا که به پا دارندگی عدل است، نیست».

این آیه به عادل بودن و قیام به عدل به عنوان یک صفت مثبت برای خداوند اشاره می‌کند. در قرآن نه تنها به عدالت پروردگار تأکید شده، بلکه صریحاً ذات مقدس خداوند از ظلم و ستم منزه دانسته شده است، زیرا ظلم قبیح است و فعل قبیح از خداوند صادر نمی‌شود.

خداؤند نه تنها خود عادل است و نسبت به تمام بندگان خود با عدالت رفتار می‌نماید، بلکه برای اجرای عدالت و گستردگی شدن عدل در سراسر هستی و در بین انسان‌ها پیامبران را با دلایل روشن و کتاب نازل فرموده است تا به برقراری عدل در جامعه بپردازند. خداوند در سوره‌ی حیدر به این مسئله اشاره فرموده است:

لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ»؟ «ما رسولان خود را با دلایل روشن فرستادیم، و با آنها کتاب (آسمانی) و میزان [شناصایی حق از باطل و قوانین عادلانه] نازل کردیم تا مردم قیام به عدالت کنند.»

در این آیه، هدف خداوند از بعثت پیامبران اجرای عدالت بین مردم ذکر شده و این مسأله پیانگر آن است که عدالت و برقراری آن از اهمیت

والایی برخوردار است که خداوند انبیای خود را که آنها نیز عادلند برای این هدف متعالی مبعوث فرموده است. در آیات دیگری از قرآن نیز مسلمانان را به اجرای عدالت نسبت به یکدیگر و سرلوحه قراردادن آن در تمام مسایل امرنموده است.

جایگاه عدالت در روایات

از آنجا که خداوند عادل در قرآن به مسئله‌ی عدالت تأکید نموده است، پیامبر اسلام ﷺ و ائمه‌ی اطهار ؓ نیز به این مسئله توجه فراوان داشته‌اند. آنان هم خود عادلند، و این عدالت را با گفتار و کردار خود نشان دادند، و هم همواره در پی برقراری عدالت و دفاع از مظلومان و مبارزه با ظالمان بوده‌اند. در روایاتی که از پیشوایان دین نقل شده بر اهمیت و ارزش عدالت تأکید فراوانی شده است.

پیامبر عظیم الشأن اسلام درباره‌ی ارزش عدالت در مقایسه با عبادت سالیان می‌فرمایند: «عَدْلٌ سَاعَةٌ خَيْرٌ مِّنْ عِبَادَةٍ سَبْعِينَ سَنَةً قِيَامٌ لَّيْلًا وَ صِيَامٌ نَّهَارِهَا»^۱، عدالت ورزی در زمان اندک از عبادت هفتاد سال که همراه با شب زنده‌داری و روزه داری باشد بهتر است.

این فرمایش رسول خدا ﷺ نشانگر اهمیت فراوان عدالت و ارزشمندتر و والاتر بودن مقام عادل نسبت به عابد و زاهدی است که سالها به عبادت پرداخته است؛ زیرا فرد عادل با عدل خود مانع ضایع شدن حقوق دیگران به ویژه مظلومان می‌شود و به هنگام داوری جانب حق را گرفته و به کسی ستم نمی‌کند و هر کس به آنچه که حق اوست دست پیدا می‌کند.

۱- مجلسی، محمد باقر، بخار الانوار، ج ۷۵، ص ۳۵۲

از این رو، عدالت و رزی عادل هم خشنودی خداوند و هم رضایت بندگان او را در پی دارد و به همین دلیل یک عدالت کوچک از عبادت سالیان برتر دانسته شده است.

مولای متقیان حضرت علی ♦ نیز در نهج البلاغه درباره ارزش و برتری عدل چنین فرموده‌اند:

«العَدْلُ يضَعُ الْأَمْوَارَ مَوَاضِعُهَا، وَالجُودُ يخْرُجُهَا مِنِ
جِهَتِهَا، وَالعَدْلُ سَائِسٌ عَامٌ، وَالجُودُ عَارِضٌ، فَالْعَدْلُ
أَشْرَفُهُمَا وَأَفْضَلُهُمَا»^۱ عدالت، هر چیزی را در جای خود
می‌نهد، در حالی که بخشش آن را از جای خود خارج می‌سازد.
عدالت تدبیر عمومی مردم است، در حالی که بخشش، گروه
خاصی را شامل است، پس عدالت شریفتر و برتر است.

ایشان عدل را مهم‌تر و با ارزش‌تر از بخشش دانسته‌اند و به این دلیل که با عدالت هر چیزی در جای حقیقی خود قرار می‌گیرد و هر کس به حق خود می‌رسد و دیگر این که عموم مردم از عدالت بهره‌مند می‌شوند، نه گروه یا فردی خاص.

تعريف عدالت

عدالت در لغت به معنی دادگری است. برای این مفهوم تعاریف متعددی ارائه شده که به چند مورد آن اشاره می‌نماییم.

امام خمینی (ره)، عدالت را چنین تعریف نموده‌اند:

این که عدالت عبارت است از: حد وسط بین افراط و تفریط و آن از امهات فضایل اخلاقیه است، بلکه عدالت مطلقه، تمام

فضایل باطنیه و ظاهریه و روحیه و قلبیه و نفسیه و جسمیه است، زیرا که عدل مطلق مستقیم به همه معنی است.^۱

از نظر امام (ره)، عدالت ما در همه فضایل اخلاقی است؛ زیرا به معنی حدّسط است و اشاره به خطّ مستقیم، اعتدال و راستی دارد و افراط (زیاده روی) و تفریط (کوتاهی) هر دو به معنی خروج از راه حقیقت بوده، رذیلت محسوب شده و در اطراف عدالت فراردارند.

راغب اصفهانی در کتاب مفردات می‌نویسد:

«عدل، عدالت و معادله الفاظی هستند که مفهوم مساوات را اقتضا دارند. این کلمات به اعتبار برابری دو چیز به کاربرده می‌شود.»^۲

مرحوم علامه‌ی طباطبائی نیز عدالت را چنین تعریف کرده است:

«حقیقت عدل برپاداشتن مساوات است و برقراری موازنی بین امور، به طوری که هر چیزی سهم مورد استحقاق خویش را داشته باشد. پس عدل در اعتقاد آن است که به حق ایمان آورده و عدل در افعال فردی آن است که به آنچه سعادت او را تأمین می‌کند عمل کند و از آنچه موجب تیره روزی اوست جتناب نماید. عدل در میان مردم آن است که هر شخصی را در جایگاه مورد استحقاق عقلی و شرعی و عرفی آن قرار دهد.»^۳

از نظر علامه، مقصود از عدالت این نیست که به طور مساوی با همه افراد رفتار شود، بلکه باید شایستگی و لیاقت افراد لحاظ شود و هر کس

۱- امام خمینی، شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص ۱۴۷.

۲- الراغب الاصفهانی، مفردات الفاظ قرآن، ص ۵۵۱.

۳- المیزان، ج ۱۲، ص ۲۶۷.

به آنچه که استحقاق آن را دارد برسد. علامه در این تعریف، به توضیح عدالت در اعتقاد، عدالت فردی و عدالت اجتماعی نیز پرداخته است. استاد مرتضی مطهری در کتاب «عدل‌الله‌ی» چهار معنی برای عدل ذکر می‌کند:

موزون بودن (تناسب)، تساوی، رعایت حقوق افراد و اعطای کردن به هر ذی حق، حق او را، رعایت استحقاق‌ها در افاضه‌ی وجود و امتیاع نکردن از افاضه و رحمت به آنچه امکان وجود یا کمال وجود دارد.

شهید مطهری، عدل به معنی تساوی مطلق را قبول ندارند و در این مورد معتقدند که:

«معنی دوم عدل، تساوی و نفی هرگونه تبعیض است. گاهی که می‌گویند فلانی عامل است منظور این است که هیچ‌گونه تفاوتی میان افراد قابل نمی‌شود. بنابراین، عدل یعنی مساوات. اگر مقصود این باشد که عدالت ایجاب می‌کند که هیچ‌گونه استحقاقی رعایت نگردد و با همه چیز و همه کس به یک چشم نظر شود، این عدالت عین ظلم است. و اما اگر مقصود این باشد که عدالت یعنی رعایت تساوی در زمینه‌ی استحقاق‌های متساوی، البته معنی درستی است. عدل ایجاب می‌کند این چنین مساواتی را و از لوازم عدل است».^۱

شهید مطهری معتقدند که معنی عدالت، اعطای کردن حق به هر ذی حق است و این عدالت متکی بر دو چیز است:

«یکی حقوق و اولویت‌ها، یعنی افراد بشر نسبت به یکدیگر و در مقایسه با یکدیگر، نوعی حقوق و اولویت پیدا می‌کنند، مثلاً کسی که با کار خود، محصولی تولید می‌کند، طبعاً نوعی اولویت نسبت به آن محصول پیدا می‌کند و منشأ این اولویت کار و فعالیت است. دیگری خصوصیت ذاتی بشر است که طوری آفریده شده است که در کارهای خود الزاماً نوعی اندیشه که آن را اندیشه‌ی اعتباری می‌نامیم استخدام می‌کند، آن اندیشه‌ها یک سلسله اندیشه‌های «انشایی» است که با «بایدها» مشخص می‌شود. از آن جمله این است که برای این که افراد جامعه بهتر به سعادت خود برسند باید حقوق و اولویت‌ها رعایت شود و این است مفهوم عدالت بشری که وجود آن هر فرد آن را تأیید می‌کند و نقطه‌ی مقابلش را که ظلم نامیده می‌شود محکوم می‌سازد.^۱ [تعريف ایشان اشاره به عدالت اجتماعی دارد].

در اسلام حقوق افراد محترم است و عدالت که برای حفظ حقوق افراد است، یک ارزش محسوب می‌شود. طبق نظر استاد مطهری، افراد می‌توانند با کار و تلاش خود حقی را به خود اختصاص دهند. رابطه‌ای که در اینجا بین حق و صاحب حق است یک رابطه‌ی فاعلی است، یعنی فرد با فعل خود به وجود آورندۀ حق برای خودش است و عدالت حکم می‌کند که حق و حقوق هر صاحب حقی محفوظ و محترم باشد.

در مقابل مفهوم عدالت، ظلم قرار دارد. ظلم در لغت به معنی ستم، بیداد، جور و جفا و کم کردن حق کسی است. به همان اندازه که

عدالت، ارزشمند و فضیلت است، در مقابل آن، ظلم و ستم عملی غیراخلاقی، غیرانسانی و قبیح شمرده می‌شود. «حسن» عدالت و «قبیح» ظلم به قدری واضح است که عالمان اخلاق آن را از «ذاتیات» عدل و ظلم به حساب آورده‌اند.

عدالت فردی^۱

عدالت فردی در مقابل عدالت اجتماعی به کارمی‌رود. این نوع عدالت مربوط به خود افراد است و عرصه‌ی برقراری آن، وجود خود انسان است. عدالت فردی به این معناست که هر فردی بتواند در وجود خود و بین قوای نفسانی خود اعتدال برقرار نماید. این عدالت مربوط به اخلاق و افعال انسان است. مقصود از عدالتی که در مناصب مهمی چون مراجع فتوایی، قضاوت و امامت جماعت و ... شرط شده، همین عدالت فردی است.

امام خمینی (ره) عدالت فردی را چنین تعریف می‌کند:

«عدالت حالت نفسانی است که انسان را بر ملازمت تقوا وادر می‌کند و مانع از این می‌شود که انسان گناهان کبیره، بلکه بنابرآقا صغیره‌ها را هم انجام دهد، تا چه رسد به اصرار بر آنها که از گناهان کبیره حساب شده است و مانع می‌شود از این که انسان کارهایی بکند که عرفًا حاکی از لابالی بودن او نسبت به دین است.»^۲

نکته‌ی قابل توجه آن که، مفهوم عدالت فردی، خود، در دو حوزه‌ی فقه و اخلاق قابل طرح است و گاهی مفهوم فقهی و اخلاقی آن را به جای یکدیگر به کار می‌برند. در تعریف امام از عدالت فردی که در بالا ارایه شد، عدالت اخلاقی منظور است.

اما چگونه می‌توان عدالت فردی را تحقق بخشید و شرایط برقراری این نوع عدالت چیست؟ همان‌طور که در آغاز این بحث گفته شد، عدالت فردی به معنای این است که انسان در درون خود و بین قوای نفسانی خود عدالت را برقرار نماید، اما منظور از این عدالت چیست؟ برای روشن شدن مطلب، لازم است که ابتدا به توضیح قوای نفسانی موجود در انسان و کار هر یک از آنها پردازیم.

امام خمینی (ره) در مورد قوای نفس انسان چنین می‌نویسد:

«بدان که انسان را از اول نشو طبیعی، پس از «قوه‌ی عاقله»، سه قوه‌های ملازم است: یکی «قوه‌ی واهمه» که آن را «قوه‌ی شیطنت» گوییم و این قوه در بچه‌ی کوچک از اول امر موجود است و به آن دروغ گوید و خدعاً کد و مکر و حیلت نماید. دوّم «قوه‌ی غضّیه» که آن را «نفس سبعی» گویند و آن برای رفع مضار و دفع موانع از استفادات است. سوم «قوه‌ی شهویه» که آن را «نفس بهیمی» گویند و آن مبدأ شهوات و جلب منافع و مستلزمات در مأکل و مشرب و منکح است.»^۱

بنابراین، خداوند چهار قوه در وجود انسان قرار داده تا از آنها استفاده کند. اگر این قوا در مسیر صحیح استفاده شوند نه تنها مضر نیستند، بلکه برای انسان سودمندند.

۱-امام خمینی، تحریرالوسائله، جلد اول، ص ۴۹۹

در کتاب های اخلاقی به فواید قوای نفس اشاره شده است. از جمله ملامه‌هدی نراقی در جامع السعادات به این مسأله اشاره می‌کند و می‌نویسد:

«اما هر یک از این قوا را فایده‌ای است. فایده‌ی قوه‌ی شهویه حفظ و ادامه‌ی حیات بدن است که آلت تحصیل کمال برای نفس است. و فایده‌ی قوه‌ی غضبیه این است که حدت و تندي قوای شهوی و شیطانی را در هم بشکند و هنگامی که آن دو بخواهند در شهوت و فریبکاری فرو روند و در آنها پافشاری کنند آنها را تحت قهر و غلبه‌ی خود درآورند. و فایده‌ی قوه‌ی واهمه، ادراک معانی جزئی واستنباط چاره‌ها و نکته‌هایی است برای رسیدن به مقاصد صحیح».^۱

پس این قوا هر کدام فایده‌ای دارند. اگر انسان به طور درست [با اعتدال و نه افراط و تفریط] از آنها استفاده کند، باعث نجات و رستگاری می‌شوند و اگر در راه حقیقی به کار برده نشوند مایه‌ی بدیختی و هلاکت خواهند شد. برای ایجاد اعتدال در این قوا، انسان باید به اصلاح نفس خود همت گمارد. امام خمینی (ره) در مورد ضرورت اصلاح نفس چنین نوشته‌اند:

«باید دانست که اگر انسان از خود غفلت کند و در صدد اصلاح نفس و تزکیه‌ی آن نیاید و نفس را سرخود بارآورد، هر روز، بلکه هر ساعت بر حجاب‌های آن افزوده شود و از پس هر حجابی حجابی، بلکه چسبی برای او پیدا شود تا آنجا که نور فطرت به کلی خاموش شود. و این افزایش حجب،

۱- نراقی ملامه‌هدی، جامع السعادات، ص ۷۰

سبب طبیعی دارد و آن، آن است که این سه قوه، یعنی قوه‌ی شیطنت که فروع آن عجب و کبر و طلب ریاست و خدشه و مکر و نفاق و کذب و امثال آن است، و قوه‌ی غصب که خودسری و تجّبر و افتخار و سرکشی و قتل و فحش و آزار خلق و امثال آن از فروع آن است، و قوه‌ی شهوت که شره و حرص و طمع و بخل و امثال آن از فروع آن است، این قوای ثلثه، محدود به حدّی نیستند. به این معنا که اگر افسار شیطنت را انسان رها کند... برای رسیدن به یک ریاست جزیی حاضر است فوج فوج انبیا و اولیا و علماء را قتل و غارت کند، و همین طور آن دو قوه‌ی دیگر در صورت سرخود بودن و افسار گسیختگی، و معلوم است هر مرتبه‌ای از مراتب لذات نفسانیه - که راجع به این سه قوه است - که از برای انسان حاصل شود، به اندازه‌ی خود، انسان را دلبته‌ی به دنیا و غافل از روحانیت و حق و حقیقت می‌کند».^۱

چنانچه این قوای سه گانه کنترل و اصلاح نشده و بی قید و بند باشند، پرده‌های ظلمانی جلوی فطرت انسان را گرفته و او را از حقیقت دور می‌نماید و ممکن است انسان برای رسیدن به اهداف خود اعمالی خلاف شرع و غیرانسانی را مرتکب شود که او را به ورطه‌ی سقوط و هلاکت بکشاند. بنابراین، انسان باید قوای نفس خود را اصلاح نماید و منظور این است که در استفاده از آنها به درستی عمل کرده و عدالت و اعتدال را رعایت کند. عدالت در اینجا به معنی حدّ وسط است. حال باید

۱- امام خمینی، شرح حدیث جنود عقل و جهل، ص ۸۳-۸۴

بدانیم که حدّ وسط و افراط و تفریط هریک از این قوای نفسانی چیست. امام خمینی (ره) در شرح چهل حديث در این مورد نوشه‌اند:

«.... خُلُقَ حَسَنٍ، چنانچه در عِلْمِ اخْلَاقٍ مَقْرُرٌ أَسْتُ، خَرُوجُ ازْ حَدَّ افْرَاطٍ وَ تَفْرِيظٍ أَسْتُ وَ هُرِيكُ ازْ دُوْ طَرْفِ افْرَاطٍ وَ تَفْرِيظٍ مَذْمُومٍ، وَ عَدْالَةٌ كَهْ حَدَّ وَسْطٍ وَ تَعْدِيلٍ» بین آنهاست، مستحسن است. مثلاً «شجاعت» که یکی از اصول و ارکان اخلاق حسن‌ه و ملکه‌ی فاضله است، عبارت است از حالت متوازن و معتدله بین افراط که از آن تعبیر شود به «تهوّر» - و آن عبارت است از نترسیدن در مواردی که ترس سزاوار است - و بین تفریط، که از آن تعبیر شود به «جُبْن» - و آن عبارت است از ترسیدن در مواردی که سزاوار ترس نیست - و «حکمت» که یکی از ارکان است، متوسط بین رذیله‌ی «سَفَهٌ» که از آن تعبیر به جُبْزه شده است - و آن عبارت از استعمال فکر است در غیر مورد و در مواردی که سزاوار نیست - و بین رذیله‌ی «بَلَهٌ» است - که عبارت است از تعطیل قوه‌ی فکریه در مواردی که سزاوار است به کار اندازد - و همین طور «عَفْتٌ» وسط بین رذیله‌ی «شَرَهٌ» و «خَمْدُ» است.^۱

ایجاد عدالت در قوابه این معناست که حدّ وسط آنها را که فضیلت اخلاقی است رعایت کنیم، یعنی شجاعت، حکمت و عفت داشته و از افراط و تفریط در قوابه که هر دو مذموم‌اند، پرهیزیم. کسی که بتواند از قوای نفس خود در حدّ وسط و اعتدال استفاده کند، در وجود خودش عادل است و توانسته عدالت فردی را محقق سازد. نکته‌ای که اینجا

۱- امام خمینی، شرح چهل حديث، ص ۳۹۱.

مطرح است این که، روشن شد که حدّ وسط و تعدیل فضیلت است، اما میزان و وسیله‌ی شناخت حدّ وسط در هر امری چیست؟ عالمان اخلاق معیار تعیین حدّ وسط را، شریعت الهی دانسته‌اند.

«عادل به منظور برقرار کردن تساوی و تعادل، افراط و تفریط را به اعتدال و وسط برمی‌گرداند. و شک نیست که این کار مشروط است به علم به ماهیت و طبیعت حدّ وسط، تا این که برگرداندن دو طرف به آن ممکن باشد.

و این علم در نهایتِ دشواری است و جز بارجوع به میزان و معیاری که حدّ وسط را در همه چیز باز شناسد میسر نیست، و این میزان فقط شریعت الهی است که از منبع وحدت حقّه‌ی حقیقی صادر شده است، که معرفت به حدّ وسط در همه چیز به نحو شایسته همین است. بنابراین، عادل حقیقی باید به قوانین الهی که از جانب خدای سبحان برای حفظ مساوات صادر شده است حکیمی عادل باشد».۱

شریعت الهی و دستورات خداوند حدّ وسط را در هر امری مشخص می‌سازد و از افراط و تفریط نهی می‌کند. اگر انسان نسبت به فرامین الهی آگاه باشد می‌تواند حدّ وسط را بشناسد و با اجرای آن در وجود خود عدالت را برقرار کند.

قوای نفس انسان [غضب، شهوت، وهم] همواره در حال درگیری با یکدیگرند برای این که یکی از آنها بر دیگری غلبه کند. برای رفع این تنازع نیرویی لازم است که آنها را تحت سلطه‌ی خود در آورد، آن نیرو عقل است. عقل چگونه این کار را انجام می‌دهد؟

۱- نراقی ملامهدی، جامع السعادات، ص ۱۲۶

«نفس آدمی همواره جایگاه کشمکش و تدافع این قواست تایین که یکی غلبه کند. در این حال، نیروی خشم به ستم و آزار و دشمنی و کینه می خواند، و خوی و صفت بهیمی به کارهای زشت، و حرص بر خوردنی ها و آمیزش ها دعوت می کند، و نیروی شیطانی، خشم درنده خو و شهوت و بهیمیت را برابر می انگیزد و بر کار آن دو می افزاید. اما کار و شأن عقل این است که نیروی شهوت را برابر خشم درنده خو مسلط می کند و حدّت و شدت شهوت را به وسیله‌ی مسلط ساختن درندگی و سعیت بر آن می شکند و مکر و کید شیطان را با بصیرت نافذ و نورانیت روشن بین خود کشف و رد می کند.

بدین گونه اگر عقل بر همه‌ی آنها چیره شود و آنها را چنان تحت سیاست خود درآورد که در هیچ کاری جز به اشاره‌ی او اقدام نکنند و همگی به راه وسط و اعتدال کشانده شوند، عدالت در کشور تن پدیدار و آشکار می شود و در نتیجه از هریک همان صادر می شود که برای آن آفریده شده و از حیث اندازه وقت و کیفیت سزاوار آن است و به این ترتیب نفس و قوای آن به شایستگی و صلاح خواهند بود. و چون قوه‌ی عاقله از سخن ملائکه و قوه‌ی واهمه از حزب ابليسیان و قوه‌ی غضییه از مرتبه و افق درندگان، و قوه‌ی شهويه از عالم چهارپایان است، بنابراین، بر حسب غلبه‌ی یکی از اینها نفس یا فرشته یا شیطان یا سگ یا گراز خواهد شد. اما اگر سلطه و غلبه برای عقل قهرمان حاصل شود احکام و آثار او در کشور جان آشکار می شود و حالات نفس به انتظام در می آید»^۱.

بنابراین، اگر عقل بر سایر قوای انسان حاکم شود، آنها را به اعتدال رسانده و از افراط و تفریط منع می‌نماید. در نتیجه، حدّ سط و عدالت رعایت شده که منجر به عدالت فردی می‌شود. این کار با تسلط و غلبه‌ی عقل بر سایر قوای صورت می‌گیرد تا آنها را از زیاده روی و سستی منع کرده و در راه حقیقی به کار برد. انسان عادل کسی است که از همه‌ی این قوای استفاده کند، البته در حدّ وسط و اعتدال آن، چون همه‌ی آنها فوایدی دارند و باید به اندازه‌ی مقرر از آنها استفاده شود.

امام خمینی (ره) در مورد اجرای عدالت در انسان می‌فرمایند:

«بزرگ‌ترین سرمایه تقواست که قرآن و حدیث در آن، آن قدر پافشاری کردند که انسان متّقی باشد، مواظب خودش باشد، که مبادا با زبانش، با چشم‌ش، با گوشش به مردم ظلم کند. عدالت را اجرا کنید. عدالت را برای دیگران نخواهید، خودتان هم بخواهید. در رفتار عدالت داشته باشید، در گفتار عدالت داشته باشید». ^۱

پس بهترین بنده‌ی خدا کسی است که ابتدا بتواند قوای نفس خود را اصلاح کند و خود فردی عادل باشد و پس از آن اقدام به اجرای عدالت در خانواده و اجتماع نماید؛ زیرا کسی که قادر نیست خود را اصلاح کند و عدالت را در مورد خود اجرانماید، چگونه می‌تواند دیگران را اصلاح کرده و آنها را به عدالت دعوت نماید.

اما فرد عادل می‌تواند عدالت را در خانواده‌اش و در اجتماع برقرار کند. اگر فردی عادل در جامعه‌ای حاکم شود، مردم آن جامعه اصلاح می‌شوند و عدالت در آن گسترش پیدا می‌کند. اگر فردی که در رأس

۱- امام خمینی، صحیحه امام، ج ۱۹، صص ۳۷۷-۳۷۸.

جامعه قرار دارد نفس خود را ترکیه کرده باشد، همه‌ی ملت ترکیه می‌شوند. اگر او عدالت پرور باشد، همه‌ی فرمانبرداران او عدالت پرور می‌شوند.

امام خمینی (ره) در این مورد می‌فرمایند:

«منشأ تمام این گرفتاری‌ها در همه جا این است که آنها بی که مستکفل امور ملت هستند تزکیه نشده‌اند. آن کسی که به یک ملتی سلطه دارد، به یک ملتی حکومت دارد، این چنانچه عدالت پرور باشد، دستگاه او عدالت پرور خواهد شد، بشرهایی که به او مرتبط هستند قهرآ به عدالت گرایش پیدامی کند، تمام اداراتی که تابع آن مملکت است، خواه ناخواه به عدالت گرایش پیدامی کند. عدالت گسترده می‌شود؛ در صورتی که یک نفر که به مردم حکومت می‌کند تزکیه شده باشد. اگر همه‌ی ملت تزکیه بشوند، تمام گرفتاری‌ها از بین می‌روند».^۱

بنابراین، فرد عادلی که قوای نفس خود را تعديل کرده می‌تواند عدالت را در بیرون از خود نیز اشاعه داده و اجرا کند. علاوه بر این، ایجاد عدالت در قوای نفس باعث می‌شود که انسان بر هوای نفس خود غلبه کرده، تقوای پیشه نماید و شریعت و فرامین الهی را سر لوحه‌ی عمل خود قرار دهد.

عدالت اجتماعی^۱

عدالت اجتماعی، به عنوان موضوعی مهم، همواره مورد توجه بشر بوده است. دلیل این توجه، اهمیت و آثاری است که برقراری عدالت اجتماعی به دنبال دارد.

عدالت اجتماعی در مقابل عدالت فردی به کار برده می‌شود، اماً مغایر با آن نیست؛ زیرا برای تحقق عدالت اجتماعی در جامعه، عدالت فردی تک‌تک انسان‌ها لازم است. عدالت فردی نیز معطوف به برقراری عدالت بین قوای انسان است. اسلام همان‌گونه که به عدالت فردی و سلطُط بر قوای نفس تأکید داشته است، از عدالت اجتماعی و اهمیت آن نیز غافل نبوده، بلکه تأکید بسیاری بر آن نموده و آن را به عنوان یکی از اهداف بزرگ پیامبران و به عنوان وظیفه‌ای دینی و اجتماعی معرفی کرده است. از این رو، در آیات قرآن و روایات مخصوصین علیهم السلام درباره‌ی ضرورت اجرای عدالت اجتماعية و اهمیت و آثار آن مطلب فراوانی یافت می‌شود.

آنچه که در ابتدا از مفهوم عدالت اجتماعية استنباط می‌شود، عدالت اقتصادی است. بعضی گمان می‌کنند که عدالت اجتماعية یعنی برقراری عدالت اقتصادی محض، که البته چنین نیست. عدالت اجتماعية به این معناست که عدالت در عرصه‌های مختلف جامعه برقرار شود و این عدالت ابعاد مختلفی دارد. از جمله، عدالت سیاسی، عدالت در قضاوت، عدالت اقتصادی و ...؛ پس عدالت اجتماعية مفهومی گسترده‌تر و فراتر از معنای محدود عدالت اقتصادی است.

در مورد تعریف عدالت اجتماعی باید بگوییم که بیشتر تعاریفی که قبلاً در مورد عدالت ارایه کردیم، به عدالت اجتماعی نظر داشته‌اند. در آنجا برای عدالت [اجتماعی] معانی مختلفی مطرح شد: تساوی، تناسب، اعطاء کلّ ذی حقّ حقّه. راغب اصفهانی عدالت [اجتماعی] را به معنای برابری و تساوی می‌دانست. علامه طباطبایی در تعریف آن به بحث تناسب استحقاق نظرداشت. و شهید مطهری هم برای عدالت چهار معنی ذکر کرده بودند که مهم‌ترین آنها اعطاء کلّ ذی حقّ حقّه بود.

اغلب، از مفهوم عدالت اجتماعی چنین برداشت می‌شود که عدالت به طور کلّی به معنای برقراری تساوی بین همه‌ی افراد و در همه‌ی موارد است، در حالی که این برداشت صحیح نیست و تساوی و برابری در همه‌جا عدالت نیست. گاهی تساوی بین افراد خود عین ظلم است. به طور مثال، نمره‌دادن یکسان به همه‌ی دانش‌آموزان (زنگ و تبل) نه تنها عدالت نیست، بلکه ظلم در حقّ کسانی است که بیشتر تلاش کرده‌اند، ولی امتیاز بیشتری نصیب آنها نشده است. در اینجا معلم برای برقراری عدالت بایستی به هر کس به اندازه‌ی استحقاق و تلاشی که کرده نمره بدهد. اما در مسایلی که مربوط به قومیت، رنگ و نژاد می‌شود برقراری تساوی لازم و عدالت است. همه‌ی افراد از هر قومی و نژادی با یکدیگر برابرند و هیچ کدام نسبت به دیگری برتری ندارند؛ زیرا در اسلام این مسایل برای کسی استحقاق نمی‌آورد و گرامی‌ترین افراد نزد پروردگار، با تقواترین آنهاست.

اکنون به این مسئله می‌پردازیم که چگونه می‌توان عدالت را در جامعه برقرار کرد. چه کسی باید عدالت را در جامعه اجرا کند؟

مهم‌ترین عامل برای اجرای عدالت آن است که زمامدار و حاکم جامعه عادل باشد تا بتواند عدالت را در بخش‌های مختلف اجتماع

گسترش دهد. در اسلام، عدالت یکی از شرایط زمامدار است. امام خمینی (ره) در کتاب ولایت فقیه در این باره فرموده‌اند:

«شرایطی که برای زمامدار ضروری است، مستقیماً ناشی از طبیعت طرز حکومت اسلامی است. پس از شرایط عامه مثل عقل و تدبیر، دو شرط اساسی وجوددارد که عبارتند از: ۱- علم به قانون ۲- عدالت. حاکم و خلیفه اولاً باید احکام اسلام را بداند، یعنی قانون دان باشد و ثانیاً عدالت داشته باشد و از کمال اعتقادی و اخلاقی برخوردار باشد. کسی که می‌خواهد «حدود» جاری کند، یعنی قانون جزای اسلام را به مورد اجرا گذارد، متصدی بیت المال و خرج و دخل مملکت شود، و خداوند اختیار اداره‌ی بندگانش را به او بدهد، باید معصیت کار نباشد، خداوند تبارک و تعالی به جائز چنین اختیاری نمی‌دهد. زمامدار اگر عادل نباشد در دادن حقوق مسلمین، اخذ مالیات‌ها و صرف صحیح آن، و اجرای قانون جزا عادلانه رفتار نخواهد کرد و ممکن است اعوان و انصار و نزدیکان خود را بر جامعه تحمیل نماید و بیت‌المال مسلمین را صرف اغراض شخصی و هوسرانی خویش کند».^۱

زمانی می‌توان به تحقق عدالت اجتماعی در جامعه امیدوار بود که حاکم آن عادل باشد و عدالت را در مملکت و دستگاه‌های حکومت خود بسط دهد. حاکم عادل به گونه‌ای عمل نمی‌کند که سود یا امتیاز خاصی برای خود و نزدیکانش حاصل شود که منجر به پایمال شدن حقوق سایر مردم شود و یا تبعیضی صورت گیرد. بهترین نمونه‌ی حاکم

عادل و اسوه‌ی عدل و عدالت، حضرت علی♦ بودند که در راه تحقق عدالت اجتماعی مشقت‌ها کشیده و سرانجام در این راه به شهادت رسیدند. ایشان هیچ امتیازی برای خود یا نزدیکانش قابل نبود و تنها به دنبال این بودند که حق را به صاحب حق برسانند. حضرت امیر♦ در نامه‌ای خطاب به مالک اشتر درباره‌ی اجرای عدالت در بین مردم و عدم امتیازدهی به خویشان می‌فرمایند:

«همانا زمامداران را خواص و نزدیکانی است که خودخواه و چاولگرنده و در معاملات انصاف ندارند، ریشه‌ی ستمکاریشان را با بریدن اسباب آن بخشکان و به هیچ کدام از اطرافیان و خویشاوندان زمین را واگذار مکن، و به گونه‌ای با آنان رفتار کن که قراردادی به سودشان منعقد نگردد که به مردم زیان برسانند که هزینه‌های آن را بر دیگران تحمیل کنند، در آن صورت، سودش برای آنان و عیب و ننگش در دنیا و آخرت برای تو خواهد ماند. حق را به صاحب حق، هر کس که باشد، نزدیک یا دور، پرداز و در این کار شکیبا باش، گرچه اجرای حق مشکلاتی برای نزدیکانت فراهم آورد، تحمل سنگینی آن را به یاد قیامت برخود هموار ساز...».^۱

وجود حاکم عادلی که هدفش اجرای عدالت در بین مردم است، زمینه را برای تحقق عدالت اجتماعی در کل جامعه فراهم می‌کند.

عدالت در قضاویت

از دیدگاه اسلام، عدالت در قضاویت بسیار حائز اهمیت است، به این دلیل که باعث رسیدن حق به صاحب حق شده و کسی مورد ستم

۱- نهج البلاغه، نامه‌ی ۵۳.

قرارنمی‌گیرد. از این رو، خداوند در قرآن کریم و معصومین علیهم السلامانان را به رعایت آن سفارش نموده‌اند. در مورد رعایت عدالت در حکم و قضاوت خداوند می‌فرمایند:

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَن تُؤْدُوا الْأَمَانَاتِ إِلَى أَهْلِهَا وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَن تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ﴾^۱، همانا خداوند به شما فرمان می‌دهد که امانت‌ها را به صاحبانشان برگردانید و هرگاه میان مردم حکم و قضاوت کنید، با عدالت حکم را اجرا نمایید.

یکی از شرایط مهم برای قاضی این است که عادل باشد و عدالت را در قضاوت رعایت نماید؛ به این معنی که دو طرف دعوا در نزد او یکسان و برابر باشند و هیچ تفاوت و تبعیضی میان آنها قابل نشود و حتی در نگاه کردن و برخورد با آنها مشابه عمل نماید و یکی را بردیگری برتری ندهد.

در مورد اهمیت و لزوم رعایت عدالت در قضاوت می‌توان به قضیه‌ی اختلاف حضرت علی ♦ با فردی اشاره کرد. زمانی که دو طرف دعوا در محضر قاضی حاضر شدند، قاضی، حضرت را با کنیه‌ی ابالحسن خطاب نمود. حضرت ناراحت شدند و گفتند: تو عدالت را رعایت نکردی، چون مرا با احترام خطاب نمودی، ولی طرف مقابل را با نام عادی خطاب کردی.

این قضیه اشاره به رعایت مساوات بین طرفین دعوا، حتی در نوع برخورد و نگاه کردن دارد و حاکی از آن است که در قضاوت هیچ

معیار و ملاکی نباید باعث برتری یکی بر دیگری شود. قاضی در مسند قضاویت نباید یکی از طرفین دعوا را به خاطر مقام یا ثروت احترام نماید. در مورد رعایت عدالت در قضاویت، امام خمینی (ره) چنین می‌گویند:

«.... باید در مسند قضاء، یکی که نشست، همه‌ی ملت پیش اش با یک نظر باشد، تمام نظرش به عدالت باشد، در دشمنش به طور عدالت، در دوستش هم به طور عدالت، نه اینجا مسامحه کند و نه آنجا سخنگیری کند.... باید در هر کجا که باشد و هر مطلبی که پیش شما بیاید، هر قضاوی که پیش شما بیاید، به طور حق، به طور عدالت قضاویت کنید، بدون نظر به این که این آدم چی است و آن آدم چی. حتی یک مجرم درجه‌ی اول وقتی که آمد روی حق نظر بکنید و حکمی را که صادر می‌کنید یک حکم عادلانه باشد...».^۱

برای قاضی عادل نبایستی مقام، دوستی و خویشاوندی یکی از طرفین دعوا مطرح باشد و نباید این مسایل روی حکم او تأثیری بگذارد. آنچه که باید برای قاضی عادل مطرح باشد آن است که تلاش نماید تا بدون هیچ ملاحظه و جانبداری، حق را به صاحب حق برساند.

عدالت اقتصادی

اسلام بر عدالت اقتصادی به دلیل اهمیت آن بسیار تأکید کرده است. دلیل اهمیت آن، این است که اگر عدالت اقتصادی در جامعه برقرار باشد هرگز جامعه به دوطبقه‌ی سیر و گرسنه تقسیم نمی‌شود و هر کس به اندازه‌ی نیازش درآمد خواهد داشت. عدالت اقتصادی فقر و احتیاج،

^۱ - امام خمینی، صحیحه امام، ج ۱۳، ص ۱۱۶

اختلاف شدید طبقاتی و تبعیض را از بین می‌برد و مردم به لحاظ معیشتی و مهم‌تر از آن از نظر روحی وضعیت مطلوبی می‌یابند [کینه و دشمنی فقیران نسبت به ثروتمندان از بین می‌رود]. اما منظور از عدالت اقتصادی چیست؟ آیا به این معناست که همه‌ی مردم به لحاظ اقتصادی یکسان باشند یا در دسترنج یکدیگر شریک باشند؟ خیر، عدالت اقتصادی در اسلام به این معنا نیست. شهید مطهری در این رابطه چنین می‌گویند:

«معنای عدالت [حتی در همان حدّ عدالت اقتصادی] این نیست که همه‌ی مردم در محصول رنج و زحمت کار یکدیگر شریک باشند، و مانند اعضای یک خانواده که هر کس هر چه به دست می‌آورد بی‌ مضایقه در همان خانه خرج می‌کند و جیب‌ها یکی است.... عدالت آن است که تحت قاعده و قانون در می‌آید. و معنی عدالت اشتراک مطلق نیست، اشتراک مطلق و تساوی مطلق و حکم به این که همه‌ی مردم در حاصل رنج یکدیگر به طور مساوی شریک باشند و فرد هیچ حکم نداشته باشد و همه‌ی احکام متعلق به جامعه باشد، درست نیست... معنای عدالت این نیست که افراد هیچ تفاوتی نداشته باشند و هیچ کس نسبت به دیگری رتبه و درجه و امتیازی نداشته باشد.... معنای عدالت این است که امتیازاتی که نصیب افراد می‌شود بر مبنای صلاحیت و استحقاق و برنده شدن در مسابقه‌ی عمل و صلاح در زندگی باشد».^۱

استاد مطهری معتقدند که عدالت اقتصادی به معنای اشتراک و برابری در سود حاصل از کار یکدیگر نیست. هر کس می‌تواند با شایستگی و لیاقت خود مالکیتی را به خود اختصاص دهد. البته این مالکیت باید از راه صحیح حاصل شود. اسلام برای حقوق افراد و مالکیت خصوصی آنها احترام قایل است. افراد می‌توانند با بهره گیری از استعداد و صلاحیت خود رتبه و درآمدی بالاتر نسبت به دیگران کسب کنند و این طور نیست که همه‌ی افراد لزوماً در یک سطح باشند.

سید قطب در این رابطه چنین می‌گوید:

«اسلام مساوات غیرمنطقی در مال را قانونی نمی‌داند؛ زیرا تحصیل مال تابع استعدادهای مختلفی است و عدل مطلق اقتضا می‌کند روزی‌های مردم مختلف باشد و گروهی برتر از گروه دیگر باشند. البته با تحقق عدالت انسانی، مهیا نمودن شرایط و امکانات مساوی برای همه، به طوری که پستی خانواده و طرز نشوونما و ریشه و نژاد و هیچ قیدی از قیودی که مانع پیشرفت و کوشش است، جلو فردی از افراد را نگیرد»^۱.

به نظر سید قطب، عدالت به این معنا نیست که همه‌ی مردم درآمد یکسانی داشته باشند، بلکه یک فرد یا گروه می‌تواند درآمد بیشتری کسب کند و مالکیتی را به خود اختصاص دهد. البته این امر زمانی قابل قبول است که در ابتدا شرایط برابر برای همه وجود داشته باشد و همه فرصت و حق استفاده از این شرایط و امکانات را داشته باشند. پس از آن که همه به لحاظ بهره گیری از شرایط اولیه مساوی بودند، آن وقت هر کس می‌تواند با لیاقت خود از این شرایط استفاده کرده، حق و رتبه‌ای بالاتر

از بقیه کسب نماید و در میدان مسابقه‌ی زندگی پیروز شود. اما افرادی که ناتوان و عاجزند و نمی‌توانند از این امکانات استفاده کرده و حق و امتیازی برای خود به دست آورند، تکلیف‌شان چیست؟ آیا این افراد ناچارند که در فقر و فلاکت زندگی کنند؟ نظر اسلام در این مورد چیست و چه فکری به حال آنها کرده است؟ شهید مطهری در این مورد چنین می‌گویند:

«در منطق الهی حتی عجزه و ضعفه بی حق نیستند، واقعاً حق دارند، زیرا حق و تکلیف دوش به دوش یکدیگرند اما شرط تکلیف، امکان و قدرت است، اگر قدرت داشته باشد و عمل نکند به جرم همین کوتاهی از حق خود محروم است، ولی وقتی که قدرت ندارد تکلیفی ندارد، ولی حقش محفوظ است؛ زیرا اگر سبب حق فقط و فقط تولید بود آن عاجز هیچ حقی نداشت و تولید کننده هم عقلای مسئول او نبود ولی این طور نیست... حق بالقوه است، نه بالفعل، با انجام تکلیف و وظیفه فعلیت پیدا می‌کند و مالکیت پیدا می‌شود. در صورتی که همه‌ی ذی حق‌های بالقوه تمکن داشته باشند که از حق خود استفاده کند برای خود اختصاص ایجاد می‌کنند. اما اگر همه تمکن نداشته باشند، درست است که زحمت اوی هدر نیست، اما به حکم این که اگر این شخص عاجز نبود او هم سهمی از این حق را در مقابل انجام تکلیف به خود اختصاص می‌داد، پس به قدری که زندگی او اداره شود در مال آن قادر سهیم است».^۱

خداؤند در مال ثروتمندان حَقّ را برای بینوایان و ضعیفان قرار داده است تا آنها بتوانند تا حدّی زندگی خود را اداره کرده و امرار معاش نمایند. خداوند این مسأله را صریحاً در قرآن می‌فرمایند:

﴿وَفِي أَمْوَالِهِمْ حُقْقٌ مَعْلُومٌ لِلْسَّائِلِ وَالْمَحْرُومٌ﴾^۱ «در دارایی‌های ایشان [ثروتمندان] بهره‌ی معنی است برای تنگdest و بینوا».

این حق و بهره‌ی بینوایان از طریق مالیات و خمس که ثروتمندان می‌پردازند، نصیب آنها می‌شود. اگر هر ثروتمندی در وجود خودش عادل و منصف باشد و خمس و مالیات دارایی خود را پردازد، فقر و تنگdestی کاهش پیدا کرده و با این عمل نیز عدالت و انصاف را در حق دیگران رعایت می‌نماید، ولی در صورت عدم پرداخت آنها مرتکب ظلم و ستم به محرومان می‌شود.

شهید مطهری عدالت را در اخلاق فردی و نزدیکی افراد به یکدیگر مؤثر می‌دانند و می‌گویند:

«تعیض‌ها، تفاوت گذاشتنهای روح یک عده را که محروم شده‌اند فشرده و آزرده و کینه جو می‌کند و روح یک عده‌ی دیگر را که به صورت عزیز بلاجهت درآمده‌اند لوس و بیکاره و تبدییرکن می‌کند. اخلاق عالی عبارت است از اخلاق متعادل و موزون. مسلمًا اگر جامعه متعادل و موزون نباشد، اگر حقوق اجتماعی، موزون و متعادل نباشد، اخلاق شخصی و فردی موزون نخواهد ماند. حدیثی است از رسول اکرم ﷺ که فرمود: **﴿إِسْتَوَا تَسْتَووا قُلُوبَكُمْ﴾** معتدل و هم سطح باشید و در میان شما ناهمواری‌ها و

تبییض‌ها وجود نداشته باشد، تا دل‌های شما به هم نزدیک شود و در یک سطح قرار بگیرد، یعنی اگر در کارها و موهبت‌ها و نعمت‌های خدا بین شما شکاف و فاصله افتاد بین دل‌های شما هم قهرآ فاصله می‌افتد، آن وقت دیگر نمی‌توانید همدل و هم فکر باشید و در یک صفحه قرار بگیرید.^۱

حضرت علی ♦ در مورد تأثیر عدالت در پیوند و نزدیکی انسان‌ها می‌فرمایند: «الانصافُ يرفعُ الخلافَ و يوجبُ الائتلافَ»^۲؛ عدالت مخالفت را از میان می‌برد و پیوند و الفت بار می‌آورد.

برقراری عدالت اجتماعی باعث رفع تبییض و اختلاف میان افراد می‌شود و جامعه، را به سوی پیشرفت سوق داده و باعث دوام و استواری آن می‌گردد و پیوندی نزدیک میان افراد آن ایجاد می‌نماید.

نتیجه

بحث عدالت همواره مورد توجه بشر بوده است و دلیل توجه بشر به آن، این است که اجرای عدالت به عنوان یک دستور دینی از طرف خداوند سفارش شده و از طرفی انسان‌ها فطرتاً عدالت خواه و دوستدار عدالتند. امامان علیهم السلام نیز در سخنان خود به اهمیت عدالت و آثار آن اشاره نموده‌اند.

در رأس همه‌ی عدالت‌ها، عدل‌الهی است که به عنوان اصل اعتقادی شیعه مطرح است. خداوند عادل، عدل خود را در سراسر هستی گسترانیده است و انسان‌ها را نیز به اجرای عدالت و پرهیز از ظلم فرا می‌خواند. این

۱- مظہری، مرتضی، بیست گفتار، ص ۹۵.

۲- آمدی، عبد‌الواحد، غرر الحكم و درر الكلم، حدیث ۱۶۶۸، ص ۱۰۰.

عدالت در درجه‌ی اول بایستی در وجود خود انسان اجرا شود که به آن عدالت فردی می‌گویند.

عدالت فردی به این معناست که انسان بتواند در استفاده از قوای نفس خود (غضب، شهوت و وهم) حدّ وسط را در نظر داشته و از افراط و تفریط که در اطراف آن قرار دارند و هر دو رذیلتاند پرهیز نماید. در صورتی که از قوای نفس به درستی استفاده شود ثمراتی برای انسان دارند، اما اگر کترول نشده و افسارگسیخته باشند انسان را به هلاکت می‌کشانند. زمانی می‌توان از این قوا به طور صحیح استفاده کرد که عقل بر آنها حاکم باشد و آنها را کترول نماید که در این صورت هر سه قوه‌به اعتدال رسیده و عدالت به عنوان یک فضیلت اخلاقی در نفس انسان به وجود می‌آید.

جنبه‌ی دیگر عدالت بشری، عدالت اجتماعی است، به این معنی که انسان‌ها در صدد باشند عدالت را در سطح جامعه برقرار نمایند. عالمان اخلاق معتقدند که برای اجرای این نوع عدالت لازم و ضروری است که افراد ابتدا در وجود خود عدالت را برقرار کنند و خود عادل باشند تا بتوانند در صدد ایجاد عدالت در دیگران و جامعه باشند. زیرا کسی که از ایجاد عدالت در وجود خودش عاجز است و نمی‌تواند قوای نفس خود را متعدل کند چطور می‌تواند در عرصه‌ای وسیع‌تر به عدالت رفتار نماید.

نقش و اهمیت عدالت فردی برای تحقق عدالت اجتماعی را می‌توان چنین بیان نمود که اگر همه‌ی افراد، به ویژه کسانی که در اجتماع مسؤولیتی دارند، عادل باشند و عدالت در وجود آنها به عنوان ملکه‌ای اخلاقی در آمده باشد، قطعاً در رفتار و عمل آنها تأثیر خواهد داشت و در جایگاهی که قرار دارند عدالت را رعایت نموده و از ظلم به دیگران خودداری می‌نمایند.

منابع

قرآن کریم.

نهج البلاغه.

۱. الاصفهانی، الراغب، مفردات الفاظ القرآن، چاپ اول، دمشق:
دارالقلم، ۱۴۱۶هـ.

۲. آمدی، عبدالواحد، غررالحکم و دررالکلام، ترجمه: محمدعلی
انصاری، تصحیح: مهدی انصاری قمی، چاپ سوم، قم: امام عصر (عج)،
۱۳۸۴ش.

۳. خمینی، روح الله، تحریرالوسیله، جلد اول، قم: دفتر انتشارات
اسلامی، ۱۳۷۵ش.

۴. خمینی، روح الله شرح حدیث جنود عقل و جهل، چاپ سوم مؤسسه
تنظيم و نشر آثار امام خمینی (ره)، ۱۳۷۸ش.

۵. خمینی، روح الله، صحیفه امام (۲۲ جلدی)، مؤسسه تنظیم و نشر آثار
امام خمینی (ره)، ۱۳۷۳ش.

۶. خمینی، روح الله، ولايت فقيه، تهران: مؤسسه تنظیم و نشر آثار امام
خمینی، چاپ اول، ۱۳۷۳ش.

۷. خمینی، روح الله، چهل حدیث، چاپ دوم، تهران: مؤسسه تنظیم و
نشر آثار امام خمینی (ره)، ۱۳۷۱ش.

۸. سیدقطب، عدالت اجتماعی در اسلام، ترجمه: هادی، خسروشاهی و
محمدعلی گرامی، چاپ هشتم، تهران: شرکت سهامی انتشار، بیتا.

۹. طباطبایی، محمدحسین، تفسیرالمیزان، ترجمه: سیدمحمدباقر موسوی
همدانی، ج ۱۲، قم: انتشارات اسلامی، ۱۳۶۴ش.

۱۰. طوسی، خواجه نصیرالدین، اخلاق ناصری، تصحیح: مجتبی مینوی
و علیرضا حیدری، چاپ سوم، انتشارات خوارزمی، ۱۳۶۴ش.

۱۱. مجلسی، محمدباقر، بخار الانوار، بیروت، دارالحیاء التراث العربي.
۱۲. مطهری، مرتضی، بررسی اجمالی مبانی اقتصاد اسلامی، تهران: انتشارات حکمت.
۱۳. مطهری، مرتضی، بیست گفتار، چاپ پنجم، قم: انتشارات صدرا، ۱۳۵۸ش.
۱۴. مطهری، مرتضی، عدل الهی، چاپ چهاردهم، انتشارات صدرا، ۱۳۷۸ش.
۱۵. نراقی، ملامهدی، جامع السعادات، ترجمه: سید جلال الدین مجتبوی، چاپ اول، تهران: حکمت، ۱۳۷۷ ش.