

إنشاءات غیر طلبی و چگونگی فهم گزاره‌های اخلاقی قرآن

*حسن سراج زاده

چکیده

جمله‌ها و گزاره‌های اخلاقی، گزاره‌هایی مرکب از موضوع و محمول هستند که موضوع آن را انسان و ابعاد وجودی او و محمول آن را یکی از مفاهیم هفت‌گانه اخلاقی «خوب و بد»، «باید و نباید»، «درست و نادرست» و «وظیفه» یا آنچه شبیه به این مفاهیم‌اند، تشکیل می‌دهند. گزاره‌های اخلاقی قرآن معمولاً در قالب جملات خبری و انشایی ارایه شده‌اند. جمله‌های انشایی نیز گاهی به شکل إنشاء طلبی، مانند امر، نهی، استفهام، تمدنی و ندا بیان می‌شوند و اموری، مانند افعال مدح و ذم، تعجب، قسم، ترجی، صیغه‌های عقود و ایقاعات، کم خبریه، ربّ را در بر می‌گیرند. در این پژوهش سعی شده با توجه به ضرورت شناخت روشمند و علمی مفاهیم و گزاره‌های اخلاقی در قرآن، إنشائات غیر طلبی قرآن به روش توصیفی تحلیلی، بررسی شوند تا چگونگی فهم گزاره‌های اخلاقی از آن‌ها معلوم شود. حاصل این تحقیق بیانگر این است که از مجموع إنشائات غیر طلبی، چهار قسم آن، یعنی افعال مدح و

* عضو هیأت علمی و مدیر گروه اخلاق مرکز مطالعات اسلامی اصفهان.

ذم، تعجب، قسم و ترجی بیشتر بر دو مفهوم اخلاقی «خوب و بد» دلالت دارند که با قرار گرفتن در محمول گزاره، جمله و گزاره اخلاقی را می‌توان تشخیص داد.

واژه‌های کلیدی

گزاره‌های اخلاقی، گزاره‌های إنشایی، مفاهیم اخلاقی، إنشائات غیر طلبی.

مقدمه

گزاره‌ها و جمله‌های اخلاقی بنابر تعریفی، گزاره‌هایی مرکب از موضوع و محمول هستند که موضوع (مسندالیه) آن را انسان و ابعاد وجودی او و محمول (مسند) آن را یکی از مفاهیم هفت گانه اخلاقی «خوب و بد»، «باید و نباید»، «درست و نادرست» و «وظیفه» یا آنچه شبیه به این مفاهیم‌اند،^۱ تشکیل می‌دهند. برای شناخت گزاره اخلاقی، چنانچه به جمله‌ای دست یابیم که محمول (مسند) آن بر یکی از مفاهیم اخلاقی دلالت داشته باشد، آن جمله و گزاره اخلاقی خواهد بود.

در قرآن کریم، گزاره‌های اخلاقی را به شیوه‌های مختلفی می‌توان تشخیص داد، (نک: سراج زاده، ۱۳۹۰، ش ۲۳) یکی از آن شیوه‌ها،

۱- درباره تعداد مفاهیم اخلاقی که در محمول گزاره‌های اخلاقی به کار می‌روند، میان فیلسوفان اخلاق اختلاف نظر است؛ ولی معمولاً مفاهیم اخلاقی را در این هفت مفهوم منحصر می‌کنند و سایر مفاهیم اخلاقی، مانند مطلوب و نامطلوب، ارزشمند و غیرارزشمند، شایسته و ناشایسته، سزاوار و ناسزاوار، حق و ناحق، پسندیده و ناپسند، قابل ستایش و قابل نکوهش، فضیلت‌مند و رذیلت‌مند... را به یکی از مفاهیم هفت گانه ارجاع می‌دهند. نک: محمدتقی مصباح یزدی، فلسفه اخلاق، ص ۵۳ و ۶۵ و مسعود امید، فلسفه اخلاق در ایران معاصر، ص ۵۰۸ و فرانکنا، فلسفه اخلاق، ترجمه هادی صادقی، ص ۳۶ و مجتبی مصباح، بنیاد اخلاق، ص ۷۱ و ۸۵



استفاده از آیاتی است که در آن، گزاره‌های انسایی به کار رفته است. گزاره‌های انسایی نیز خود بر دو قسم‌اند؛ طلبی و غیرطلبی. چگونگی فهم گزاره‌های اخلاقی از طریق گزاره‌های انشاء طلبی را در مجال دیگری بررسی نموده‌ایم. (نک: سراج زاده، ۱۳۹۰ ش ۲۶) اکنون بر آنیم تا با بررسی گزاره‌های انسایی غیرطلبی در قرآن، به روش توصیفی تحلیلی، روشن کنیم چگونه می‌توان گزاره‌های اخلاقی قرآن را کشف کرد. به بیان دیگر، می‌خواهیم بدانیم کدامیک از انشائات غیرطلبی به کار رفته در قرآن بر «خوب و بد»، «باید و نباید» یا سایر مفاهیم اخلاقی دلالت دارند تا از این راه بتوان گزاره‌های اخلاقی قرآن را تشخیص داده و با یکی دیگر از اسلوب‌های معرفی دیدگاه اخلاقی قرآن آشنا شده و از هدایت‌ها و راهنمایی‌های انسان‌ساز قرآن در زندگی فردی و اجتماعی خود بهره ببریم.

در ادامه، ضمن تعریف انشاء و اقسام آن، به بررسی آیاتی می‌پردازیم که در آن‌ها انشائات غیرطلبی به کار رفته است و چگونگی فهم گزاره‌ها و مفاهیم اخلاقی را از آن‌ها توضیح می‌دهیم.

کلام انسایی

علمای ادب، لفظ رابه کلمه و کلام تقسیم می‌کنند. در کلام، وجود نسبت ضروری است. اگر این نسبت ناقصه باشد، یعنی سکوت بر آن صحیح نباشد مانند: غلام زید، به آن، کلام نمی‌گویند؛ زیرا در کلام، صحت سکوت شرط است. اگر این نسبت، تامه باشد که سکوت بر آن جایز است، مانند: قام زید، به آن، کلام گویند. کلام نیز بر دو نوع است؛ کلام خبری و کلام انسایی. اگر با قطع نظر از تکلم، نسبت در جمله، بیانگر واقعیتی در خارج باشد و این نسبت، امکان تطابق یا عدم تطابق با واقعیت خارجی را داشته باشد، چنین کلامی را خبری گویند و این

کلام، ذاتاً احتمال صدق و کذب یا قابلیت اتصاف به صدق و کذب را دارد، مثل: زید قائم؛ اما اگر با قطع نظر از تکلم، نسبت در جمله، بیانگر واقعیتی در خارج نباشد، در این صورت به این کلام، إنشاء می‌گویند و به دلیل نبودِ واقعیت خارجی، کلام إنشایی، احتمال صدق و کذب یا قابلیت اتصاف به صدق و کذب را ندارد، مثل: أکرم زیداً (زید را اکرام کن) که قطع نظر از لفظ، در خارج واقعیتی نیست و تنها با گفتن اکرم زیداً، معنا ایجاد می‌شود (نک: سعدالدین تفتازانی، ۱۴۱۶: ۳۷) (الإنشاء، ایجاد المعنی بلفظِ یقارنُه). از آنجا که محور این مقاله، إنشائات غیر طلبی است از کلام خبری بحث نمی‌شود و تنها کلام إنشایی و اقسام آن بررسی می‌شوند.

اقسام إنشاء

کلام إنشایی یا إنشاء بر دو قسم است؛ إنشاء طلبی و إنشاء غیر طلبی. در إنشاء طلبی، متكلم مطلوبی را درخواست می‌کند که در وقتِ طلب حاصل نیست، مثل: إضرب زیداً (زید را بزن) و در إنشاء غیر طلبی، هر چند کلام، إنشایی است و قابلیت اتصاف به صدق و کذب ندارد؛ اما متكلم، مطلوبی را درخواست نمی‌کند، مثل صیغه بیع (بعت = فروختم). در تقسیم مشهور، إنشاء طلبی، پنج قسم است؛ امر، نهی، استفهام، تمنی و نداء که امر، طلب فعل؛ نهی، طلب ترك فعل و خودداری کردن؛ استفهام، طلب فهم؛ تمنی، طلب چیز محبوب و ندا، طلب توجه و اقبال مخاطب است. إنشاء غیر طلبی نیز، اقسامی هم چون افعال مدح و ذم، تعجب، قسم، ترجی و صیغه‌های عقود، ایقاعات، کم خبریه و رُب را شامل می‌شود (نک: سعدالدین تفتازانی، ۱۴۱۶: ۲۲۴؛ سعدالدین تفتازانی، ۱۳۸۳: ۱۲۷؛ احمد الهاشمی، ۱۳۸۱: ۶۵؛ امیل بدیع یعقوب، ۱۴۳۱، واژه مرتبط). که در اینجا، به بحث از إنشاء غیر طلبی می‌پردازیم.



إنشاء غير طلبی

انشائات غیر طلبی، هر چند از ماهیت إنشایی برخوردارند و قابلیت صدق و کذب ندارند؛ اما برخلاف انشائات طلبی، متكلّم، مطلوبی که در موقع طلب حاصل نباشد را درخواست نمی‌کند. این نوع جملات در بسیاری موارد در اصل جملات اخباری بوده‌اند که به إنشایی تبدیل شده‌اند. بیشترین صیغه‌های إنشاء غير طلبی که در قرآن به کار رفته و از آن‌ها می‌توان گزاره‌های اخلاقی را استفاده کرد، عبارت‌اند از: افعال مدح و ذم، تعجب، قسم، ترجی (افعال رجاء) که در ادامه به توضیح آن‌ها می‌پردازیم.

اقسام إنشاء غير طلبی در قرآن

۱. افعال مدح و ذم

این افعال جامد و همیشه به صیغه ماضی هستند. اصل در آن‌ها، نعم و بئس است و گاهی کلمات دیگری مانند: حَبَّذا و لَاحَبَّذا و ساء جایگزین آن‌ها می‌شوند؛ بنابراین، افعال مدح عبارت‌اند از: نِعْمٌ، حَبَّ و حَبَّذا و افعال ذَمٌ عبارت‌اند از: بئس، ساء و لَاحَبَّذا. هر فعل ثلاثی مجردی که بر وزن فَعْلٌ باشد به این افعال ملحق می‌شود به شرط اینکه شایستگی ساختن فعل تعجب را داشته باشد، مثل: كَرُّمَ الفتى زَيْدٌ و لَؤْمُ الخائنُ فلان. (یعقوب، ۱۴۳۱، بحث افعال مدح و ذم).

از افعال مدح و ذم، سه فعل نِعْمٌ، بئس و ساء در قرآن به کار رفته و دلالت بر مفاهیم اخلاقی دارند که از نعم، مفهوم «خوب» و از بئس و ساء، مفهوم «بد» فهمیده می‌شود.

در برخی از آیات قرآن با استفاده از فعل مدح و ذم، درباره بعضی اشخاص و افعال، ارزش‌داوری‌های مثبت یا منفی صورت گرفته است

که از این طریق می‌توان خوبی یا بدی این اشخاص و افعال را تشخیص داد.

یکی از نمونه‌های ارزش‌داوری مثبت درباره اشخاص و مفهوم اخلاقی «خوب»، این آیه است: **(إِنَّا وَجَذَنَاهُ صَابِرًا نِعْمَ الْعَبْدُ إِلَهُ أَوَّابٌ)** (ص ۴۴) که با جمله **نِعْمَ الْعَبْدُ** (ایوب خوب بنده‌ای است)،^۱ از حضرت ایوب علیهم السلام به خاطر صبر و توبه کار بودن ایشان، تعریف شده است. از این آیه و تعریفی که از حضرت ایوب علیهم السلام شده، هم می‌توان شخصیت ارزشمند و خوب آن حضرت را فهمید و هم خوبی صفت صبر و توبه کاربودن را؛ چراکه خداوند متعال ایشان را به دلیل همین دو ویژگی، مدح و ستایش کرده است. همین طور درباره افعال خوب، قرآن می‌فرماید: **(إِنْ تُبَدِّلُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمًا هِيَ وَ إِنْ تُخْفُوهَا وَ تُؤْثُرُهَا** الفقراء فهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ) (بقره ۲۷۱) که با فعل **نِعَمَ**، پرداخت صدقه به شکل آشکار، کاری خوب ارزیابی شده، هرچند پرداخت مخفیانه صدقه، بهتر و خوب‌تر معرفی شده است.

درباره ارزش‌داوری منفی و استفاده از مفهوم اخلاقی «بد» نیز، قرآن با فعل «بَئْس» می‌فرماید: **(وَ تَرِى كَثِيرًا مِنْهُمْ يُسَارِعُونَ فِي الْإِثْمِ وَ الْعُدُوانِ وَ أَكْلِمُهُمُ السُّحْتَ لِبِئْسٍ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ)** (و بسیاری از آنان (اهل کتاب) را می‌بینی که در گناه و تعدی و حرام‌خواری خود شتاب می‌کنند. واقعاً چه اعمال بدی انجام می‌دادند). (مائده ۶۲) در این آیه، قرآن با به کاربردن فعل **بَئْسَ**، ضمن مذمت کسانی که در گناه و تعدی و

۱- جمله **نِعْمَ الْعَبْدُ** (ایوب خوب بنده‌ای است)، گزاره‌ای اخلاقی را تشکیل می‌دهد که موضوع آن ایوب است که انسان است و محمول آن، «خوب» است که یکی از مفاهیم هفت گانه را تشکیل می‌دهد و بدین شکل، گزاره اخلاقی در قرآن شناسایی می‌شود.

۲- فَنِعِمَا هِيَ، «فا» جواب شرط، نعم فعل ماضی جامد، برای إنشاء مدح است. ما، نکره تامه به معنی شیء است و در محل نصب به عنوان تمییز است و فاعل نعم هو مستتر است که ما او را تفسیر می‌کند.

نک: محمد جعفر الشیخ ابراهیم الکرباسی، اعراب القرآن، ج ۱، ص ۳۹۴

حرام خواری خود شتاب می‌کند، این اعمال را «بد» ارزیابی کرده است؛ بنابراین، از دیدگاه قرآن، سرعت و رزیدن در گناه، تعدی و حرام خواری، از نمونه‌های کارهای بد هستند، همچنان که در قرآن مفهوم «بد» با فعل «ساء» چنین بیان شده است: (اَشْتَرَوَا بِآيَاتِ اللَّهِ ثُمَّأَقْلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ)؛ ((بشرکین) آیات خدا را به بهای ناچیزی فروختند و (مردم را) از راه او باز داشتند. به راستی آنان چه بد اعمالی انجام می‌دادند.» (توبه ۹) در این آیه با فعل ذم «ساء» از کار مشرکین، مبنی بر ایمان نیاوردن به آیات الهی و بازداشت مردم از راه خدا مذمت شده و این اعمال دارای ارزش منفی ارزیابی شده و بدین وسیله از طریق فعل ساء که دلالت بر بدی این اعمال می‌کند، می‌توان دیدگاه قرآن را در باره این افعال، فهمید.

افزون بر افعال مدح و ذم، ظاهر، سبک و سیاق برخی آیات، دلالت بر مدح یا مذمت بعضی افراد و کارها دارد که از آن‌ها، می‌توان دو مفهوم خوب و بد را درباره «اشخاص» و «کارها» استفاده کرد که این آیات نیز، به افعال مدح و ذم ملحق می‌شوند.

آیاتی که بر مدح و ستایش «اشخاص» دلالت دارند، مثل ستایش خداوند از حضرت محمد ﷺ به خاطر اخلاق نیکوی ایشان: (وَإِنَّكَ لَعَلَى
خُلُقٍ عَظِيمٍ)^۱ که از این تعریف، شخصیت خوب و ارزشمند رسول

۱- ساء ما كَانُوا يَعْمَلُونَ، ساء، فعل ماضی برای إنشاء ذم است، فاعل آن هو که در آن مستتر است و ما، نکره به معنی شیء است و به عنوان تمیز منصوب است. نک: محمد جعفر الشیخ ابراهیم الکرباسی، اعراب القرآن، ج ۳، ص ۳۱۸.

۲- قلم، ۴. از امام صادق علیه السلام روایت شده است: (خداوند پیامبر خود (حضرت محمد ﷺ) را ادب کرد، پس چه نیکو او را ادب کرد و به او فرمود: خُلُقُ الْعَفْوَ وَ أَمْرُ بِالْعُفْوِ وَ أَغْرِضُ عَنِ الْجَاهِلِينَ.

گرامی اسلام علیه السلام معلوم می‌شود یا مدح و ستایش خداوند از ابراهیم علیه السلام به سبب بردباری و نرم‌دلی و إنابة او به درگاه خداوند: (...إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّلَ حَلِيلٍ) (توبه/۱۱۴) (إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَحَلِيلٍ أَوَّلَ مُنِيبٍ) (هود/۷۵) یا ستایش خداوند از اسماعیل علیه السلام، به علت صداقت او در وعده‌ها یا... (وَ اذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِسْمَاعِيلَ إِنَّهُ كَانَ صَادِقَ الْوَعْدِ وَ كَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا* وَ كَانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلَاةِ وَ الزَّكَاةِ وَ كَانَ عِنْدَ رَبِّهِ مَرْضِيًّا) (مریم/۵۴ و ۵۵) یا مدح خداوند از آسیه (همسر فرعون)، به سبب تبری او از فرعون و اعمال او: (وَ خَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ أَمْثَلُوا امْرَأَتَ فِرْعَوْنَ إِذْ قَالَتْ رَبُّ ابْنِ لِي عِنْدَكَ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ وَ نَجَنَى مِنْ فِرْعَوْنَ وَ عَمَّلَهُ وَ نَجَنَى مِنْ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ) (تحریم/۱۱) یا مدح خداوند از شهیدان جنگ اُحد با بیان وفاداری آنان به عهد خود با خداوند تا مرز شهادت و کشته شدن در راه خدا: (مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَّقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قُضِيَ تَحْبُثُهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ يُنْتَظِرُ وَ مَا بَدُّلُوا تَبْدِيلًا) (احزاب/۲۳) که از آیه، خوبی اشخاصی که در عهد خود با خدا تا مرز شهادت وفادار مانند و نیز خوبی فعل وفاداری‌بودن در عهد و پیمان با خدا، فهمیده می‌شود یا اینکه در سوره انسان، ابرار (امام علی علیه السلام) و اعضاء خانواده ایشان) به دلیل وفا کردن به نذرشان و ترس از قیامت و خلوص در اطعام مسکین و یتیم و اسیر، مورد ستایش خداوند قرار گرفته‌اند: (إِنَّ الْأَبْرَارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأسِ كَانَ مِزاجُهَا كَافُورًا* عَيْنَا يَشْرَبُ بِهَا عِبَادُ اللَّهِ يُفَجَّرُونَهَا تَفْجِيرًا* يُوْفُونَ بِالنَّذْرِ وَ يَخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرْهَ مُسْتَطِيرًا* وَ يُطْعَمُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبَّهِ مِسْكِينًا وَ يَتِيمًا وَ أَسْيِرًا* إِنَّمَا نُطْعِمُكُمْ لِوَجْهِ اللَّهِ لَا تُرِيدُ مِنْكُمْ جَزَاءً وَ لَا شُكُورًا* إِنَّا نَخَافُ مِنْ رَبِّنَا يَوْمًا غَبُوسًا قَمْطَرِيرًا). (انسان/۵-۱۰)

چون رسول خدا علیه السلام آن فرمان را انجام داد، خداوند او را به پاکی ستد و فرمود: انک لعلی خلق عظیم. نک: عبد علی بن جمعه، عروضی حویزی، تفسیر نور الثقلین، ج ۵، ص ۳۸۹، ح ۱۲.

در این آیات، علاوه بر اینکه از راه مدح افراد، می‌توان خوبی آنان را فهمید، خوبی کاری که به وسیله آن، این افراد مدح شده‌اند نیز معلوم می‌شود. برای مثال در آیه اخیر که امام علی^{علیہ السلام} و خانواده گرامی ایشان، به علت وفاکردن به نذر و ترس از قیامت و خلوص در اطعام مسکین و یتیم و اسیر، مورد ستایش خداوند قرار گرفته‌اند، معلوم می‌شود که این کارها نیز خود، کار خوب و ارزشمندی بوده است که این افراد به وسیله آن‌ها، مشمول ستایش خداوند شده‌اند؛ لذا می‌توان گفت از دیدگاه قرآن، وفای به نذر و ترس از روز قیامت کارهای خوبی هستند، هم‌چنان که اطعامی که خالصانه و تنها برای خدا و از روی خوف خدا باشد، نیز خوب و ارزشمند است.

هم‌چنین خداوند در سوره مائدہ، با مذمت کردن یهود و مشرکان به این علت که آنان با مسلمانان دشمنی می‌کنند، بدین وسیله بدی آن‌ها از نظر قرآن بیان می‌شود. هم‌چنان که مسیحیان به علت اینکه از تکبر [و نژادپرستی] بدور هستند و در میان آن‌ها راهبان و عبادت‌کنندگانی وجود دارند، مورد تمجید و ستایش خدا قرار می‌گیرند و می‌فرماید: **(تَجَدَّنَ أَشَدَّ النَّاسِ عَدَاوَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ وَ الَّذِينَ أَشْرَكُوا وَ لَتَجَدَّنَ أَثْرَبُهُمْ مَوْدَةً لِّلَّذِينَ آمَنُوا إِلَيْهِمْ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسِّيسِينَ وَ رُهْبَانًا وَ أَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ)** (مائده/۸۳) که در این آیه، هم بدی یهود و مشرکان و هم خوبی مسیحیان و راهبان مسیحی و هم خوبی استکبارنداشتمن از منظر قرآن، استفاده می‌شود.

از تعبیرهایی که در پایان برخی از آیات نیز به کار رفته می‌توان سرزنش برخی افراد و به دنبال آن، بدی کار آنان را فهمید، مانند: **(وَ لَكِنَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَشْكُرُون)** (بقره/۲۴۳) **(وَ لَكِنَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يَعْلَمُون)** (اعراف/۱۸۷) **(وَ لَكِنَ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا يُؤْمِنُون)** (هود/۱۷) **(وَ لَكِنَ أَكْثَرُهُمْ يَجْهَلُون)** (انعام/۱۱) **(وَ لَكِنَ أَكْثَرُكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُون)** (زخرف/۷۸) (وَ



اُكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ (مائده / ١٠٣) و ... که برای مثال در آیه اول از اینکه اکثر مردم شکرگزار نیستند، مذمت شده است و آیه بر این دلالت دارد که یکی از کارهای بد و ضد ارزشی، ناسپاسی انسان در برابر خدا است که بیشتر مردم نیز گرفتار آن هستند.

از برخی جملات شرطی نیز مذمت کارها و افراد بد، فهمیدنی است، مانند:

سرزنش انسان‌های ناسپاس و فراموش کار نعمت‌های الهی؛ (و إِذَا مَسَّ الْأَنْسَانُ
الضُّرُّ دُعَانًا لِجَنْبِهِ أَوْ قَاعِدًا أَوْ قَائِمًا فَلَمَّا كَشَفْنَا عَنْهُ ضُرَّهُ مَرَّ كَانَ لَمْ يَدْعُنَا إِلَى ضُرٌّ
مَسَّهُ كَذَلِكَ زُيَّنَ لِلْمُسْرِفِينَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ) (یونس / ١٢) (و إِذَا مَسَّ الْأَنْسَانُ ضُرٌّ
دُعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ ما كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَجَعَلَ لَهُ
أَنْدَادًا لِيُضْلِلَ عَنْ سَبِيلِهِ قُلْ تَمَتَّعْ بِكُفْرِكَ قَلِيلًا إِنَّكَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ) (زمرا / ٨) یا
سرزنش خداوند از پذیرش شایعه‌ها و بازگویی آن‌ها بدون اینکه تحقیقی در
صحت آن انجام داده باشد؛ (و إِذَا جاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخُوفِ أَذْاعُوا بِهِ وَلَوْ
رَدْوَهُ إِلَى الرَّسُولِ وَإِلَى أُولَى الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعِلْمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنِطُونَهُ مِنْهُمْ...)
(نساء / ٨٣) «و چون خبری (حاکی) از ایمنی یا وحشت به آنان برسد، انتشارش
دهند و اگر آن را به پیامبر و اولیای امر خود ارجاع کنند، قطعاً از میان آنان
کسانی اند که (می‌توانند درست و نادرست) آن را دریابند...»

بعضی از ادات استفهام مانند همزه و کیف را که بر عتاب و سرزنش یا توبیخ دلالت دارند، می‌توان به افعال مدح و ذم ملحق کرد. عتاب مانند^۱ آیه (أَلَمْ يَأْنِ
لِلَّذِينَ آمَنُوا أَنْ تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ) (حدید / ١٦) آیا برای کسانی که ایمان
آورده‌اند هنگام آن نرسیده که دل‌هایشان به یاد خدا نرم [و فروتن] شود که از
عتابی که در این آیه به کار رفته است، معلوم می‌شود نرم نشدن و خاشع نشدن

۱- جلال الدین سیوطی در الاتقان فی علوم القرآن این آیه را به معنای عتاب گرفته است. نک:
جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمة سیدمهدی حائری، ج ۲، ص ۲۵۴.



عمران (۱۰۱)

۲. قسم

یکی از انشائات غیر طلبی قسم است. قسم عبارت است از سوگند خوردن به خدا یا غیر او برای تأکید کلام و باور کردن سخن متکلم. سوگند یکی از شیوه های تأکید و استوار سازی سخن است.^۱ قسم گاهی به وسیله حرف قسم، یعنی ب، ت و لام و گاهی به وسیله غیر حرف قسم، مانند: ل عمر ک گفته می شود. در زبان عربی سوگند با چهار ماده قسم، حلف، ایلاء و یمین انجام می شود. سوگند از دو جمله قسم (مُقسَم به) و جواب قسم (مُقسَم عليه) تشکیل می شود که این دو با هم دیگر ترکیب و همانند یک جمله شده و مکمل یکدیگر می شوند. در این میان، مقصود اصلی، جمله جواب است که قسم به خاطر آن خورده شده

۱- در استفهام توبیخی، آنچه بعد از استفهام می آید، واقع شده است؛ ولی فاعل آن به دلیل کاری که کرده، مذمت و سرزنش می شود. نک: ابن هشام الانصاری، معنی الیب، ص ۲۴؛ احمد الهاشمی، جواهر البلاغة، ص ۷۹.

۲- القسم لفظ الخبر و معناه الإنشاء و الالتزام بفعل المحلوف عليه او تركه و ليس بأخبار عن شيء وقع او لا يقع و ان كان لفظه المضى او الاستقبال وفائته تحقق الجواب عند السامع و تاكده ليزول عنه الترد فيه. محمد بن بهادر زركشی، البرهان فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۴۷۳؛ نقل القرافي الاجماع على أنه إنشاء، وفائته تأكيد الجملة الخبرية و تحقيقها عند السامع، جلال الدين سيوطي، الاتقان في علوم القرآن، ج ۲، ص ۲۸۳.



و جمله قسم برای تأکید آن آمده است، به عنوان نمونه در آیاتی مثل: (یس* و الْقُرْآنِ الْحَكِيمِ إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) (یس / ۴-۱) عبارت «وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ» جمله قسم است که با حرف قسم «واو» آمده و آیه (إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ)، جمله جواب قسم است. همین طور در آیه کریمه (لَعَمْرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتَهِمْ يَعْمَهُونَ) (حجر / ۷۲)، «لَعَمْرُكَ» جمله قسم و «إِنَّهُمْ لَفِي سَكْرَتَهِمْ يَعْمَهُونَ» جمله جواب آن است.

در قرآن، آنچه به آن سوگند یاد می شود (مقسم به)، گاه خداوند یا یکی از نامها و صفات اوست، همانند: (فُو رَبِّكَ لِنَسَأْلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ) (حجر / ۹۲) و گاه پدیده ها و آفریده های اوست، همانند: فرشتگان، روز قیامت، شب و روز، آسمان، خورشید و ماه و مانند آن که در سوره های صفات، قیامت، لیل، شمس و دیگر سوره های قرآن کریم آمده است. این قسم ها گاه مفرد است و به یک شیء سوگند یاد شده و گاه متعدد و به چندین شیء سوگند یاد شده است.

آنچه به حاطر آن سوگند یاد شده است (مقسم عليه = جواب قسم)، نیز امور گوناگونی است، همانند: یگانگی خدا (إِنَّ الْهَكْمَ لِوَاحِدٍ) (صفات / ۴)، حقانیت قرآن و پیامبر (إِنَّهُ لِقَرْآنَ كَرِيمٍ) (واقعه / ۷۷) (إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ عَلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ) (یس / ۳ و ۴) (ما ضلَّ صَاحِبَكُمْ وَ ما غُوِيَ وَ مَا يَنْطَقُ عَنِ الْهَوْيِ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يَوْحِي) (نجم / ۴-۲)، تحقق وعده های الهی (إِنَّمَا تَوَعَّدُونَ لِوَاقِعٍ) (مرسلات / ۷)، حالات انسان (القد خلقنا انسان فی کبد) (بلد / ۴). البته مقسم عليه گاه از سخن حذف می شود، مانند سوگند های آغاز سوره ق و فجر که جواب سوگند در کلام نیامده است.

شناخت مفاهیم اخلاقی از طریق سوگند های قرآنی به دو شکل است؛ یکی از راه مقسم به و دیگری از راه مقسم عليه. شناخت مفاهیم اخلاقی از راه



«مقدمه» این گونه است که وقتی به چیزی یا شخصی سوگند خورده می‌شود یا به دلیل فضیلت داشتن و ارزشمند بودن آن شخص یا آن چیز است یا اینکه منفعت داشتن و فایده‌مند بودن آن را به مخاطب برسانند. ارزشمند بودن شخص، مانند اینکه خداوند به پیغمبر ﷺ و زندگی او سوگند یاد می‌کند و در قرآن «**لَعْمَرُكَ**» می‌گوید تا مردم با این قسم به عظمت و مقام پُر فضیلت آن حضرت در نزد خدا پی ببرند. ابن عباس می‌گوید: «خداوند کسی را نیافریده که نزد او گرامی تر از محمد ﷺ باشد و نشینید که خداوند به زندگی احدي جز او سوگند یاد کند و بفرماید: (لَعْمَرُكَ إِنَّهُمْ لَفِي سَكُرٍ تَهُمْ يَعْمَهُونَ * فَأَخْذُنَهُمُ الصَّنِيْخَةَ مُشْرِقِينَ)». درباره ارزشمند بودن و فضیلت داشتن اشیاء نیز قرآن می‌فرماید: (وَ طُوْرُ سِينِينَ وَ هَذَا الْبَلْدُ الْأَمِينُ) (تین ۲ و ۳) که با قسم به طور سینا و شهر مکه، فضیلت و برتری این دو مکان معلوم می‌شود و اماً اینکه قسم برای بیان منفعت چیزی باشد، مانند: (وَ الْتَّيْنِ وَ الْزَّيْتُونِ) (تین ۱) که با قسم خوردن به تین و زیتون، منفعت داشتن انجیر و زیتون بیان می‌شود. (نک: جلال الدین سیوطی، *الاتقان فی علوم القرآن*، ج ۲، ترجمه سید مهدی حائری قزوینی، ص ۴۲۳).

در آیات بالا از اینکه خداوند به جان رسول خدا ﷺ قسم یاد کرده است، ارزشمند بودن وجود شریف آن حضرت معلوم می‌شود و همان‌طور که گذشت یکی از مفاهیم اخلاقی، ارزشمند بودن و فضیلت‌مند بودن است و می‌توان از آیه، **گزاره‌ای اخلاقی با عنوان «پیامبر اکرم ﷺ دارای شخصیت ارزشمندی است»** را استفاده کرد.

اماً درباره شناخت مفاهیم اخلاقی از راه «مقدمه»، با توجه به اینکه فایده و مقصود مهم از آوردن قسم، تأکید و استوار ساختن سخن و ایجاد باور در شنونده و زدودن هر گونه شک و تردید درباره کلام متکلم است، می‌توان لزوم اعتقاد و شناخت داشتن شنونده سوگند‌های قرآن نسبت به مقدمه - که در

جمله جواب است- را دریافت و چنین گفت که شنوندۀ سوگند، «باید»^۱ به آنچه در جمله جواب آمده، باور و شناخت داشته باشد و از شک و تردید به دور باشد؛ از این‌رو، همان‌گونه که سیوطی از برخی دانشمندان نقل می‌کند، (همان: ۴۲۵) خداوند سبحان بر تصدیق و تأکید اموری سوگند یاد کرده است که جزء اصول ایمان‌اند و شناخت آن‌ها بر خلق واجب است؛ پس گاهی بر توحید سوگند می‌خورد تا «لزوم» یقین به یگانگی خداوند را گوش‌زد کند، مانند: (وَ الصَّافَاتِ صَفَّا * ... إِنَّ الْهُكْمَ لَوَاحِدٌ)؛ «سوگند به صفاتگان - که صفاتی [با شکوه] بسته‌اند - ... که قطعاً معبد شما یگانه است.» (صفات / ۲ و ۴) و گاهی بر حقائیقت پیغمبر خدا علیه السلام و قرآن قسم می‌خورد، مانند: (وَ الْجُنُمِ إِذَا هُوَ * ما ضَلَّ صَاحِبُكُمْ وَ مَا غَوَى * وَ مَا يُنْطِقُ عَنِ الْهَوَى * إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى)؛ «سوگند به ستاره، چون فرود می‌آید، [که] یار شما نه گمراه شده و نه در نادانی مانده و از سر هوس سخن نمی‌گوید. این سخن بجز وحی که بر روی وحی می‌شود، نیست.» (نجم / ۱-۴) و گاه بر حقائیقت قیامت سوگند می‌خورد، مثل آیه (وَ الدَّارِيَاتِ ذَرُوا * ... إِنَّمَا تُوعَدُونَ لِصَادِقٍ * وَ إِنَّ الدِّينَ لَوَاقِعٌ)؛ «سوگند به بادهای ذره‌افشان... که آنچه وعده داده شده‌اید راست است و [روز] پاداش واقعیت دارد.» (ذاریات / ۱، ۶، ۱۵) که برای نمونه از جواب قسم در آیه آخر استفاده می‌شود و انسان باید بر این عقیده و باور باشد که قیامت و عده داده شده، حتماً واقع شدنی است و در تحقق آن باید هیچ شک و تردیدی داشت.

۳. تعجب

تعجب یکی دیگر از انشائات غیر طلبی است. به گفته زمخشری، تعجب عبارت است از بزرگ‌نمودن امر در دل‌های شنوندگان؛ زیرا تعجب در

۱- لفظ «باید» یکی از مفاهیم هفتگانه اخلاقی است.

جایی به کار می‌رود و از چیزی تعجب می‌شود که از نظایر و امثال خودش خارج و جدا باشد.^۱ برخی نیز تعجب را برتری دادن چیزی بر امثال آن دانسته یا گفته‌اند: «تعجب، بزرگ شمردن صفتی است که تعجب کننده از نظایر آن بیرون کشیده است.» (جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ج ۲، ترجمه سید مهدی حائری قزوینی، ص ۲۴۴)

تعجب در عربی به شیوه‌های مختلفی اظهار می‌شود، گاهی با صیغه‌های قیاسی، مانند سه صیغه «ما فعله!»، «أفعّلْ به» و فعل ماضی بر وزن «فعّلَ»، مانند: «ما أجملَ السماء!»، «أجمِل بالصدق!» و «سَبُقَ العالِمُ وَ فَهُمَا!» و گاهی مطلق یا سمعایی است که در این صورت صیغه و قانون خاصی ندارد و با قرینه فهمیده می‌شود، مانند: «اللهَ دَرُّ فلان»، «سبحان الله»، «يا لَكَ»، «يَا لَهُ»، «يَا لَيْ» و همین‌طور با استخدام فعل از مادة «شَدَّ» و واژه «العجب» و مشتقات آن. (امیل بدیع یعقوب، موسوعة النحو والصرف و الإعراب، واژه تعجب، ص ۲۵۷)

از برخی جملات تعجبی، می‌توان خوبی یا بدی چیز یا کسی را که مورد تعجب قرار گرفته است (متوجه منه) استفاده کرد. برای مثال در جمله «أجمل بالصدق!؛ چه زیباست راستگویی!»، خوبی راستی و راستگویی از صیغه تعجب و مادة جمال معلوم می‌شود و از جمله «ما اقبح بالرجال أن يكذب!؛ چه زشت است دروغگویی برای مردان!»، بدی و ناشایستگی دروغ و دروغگو از صیغه تعجب و مادة قبح، فهمیده می‌شود.

از بیشتر آیاتی که در قرآن برای اظهار تعجب به کار رفته‌اند، می‌توان بدی و نادرستی کاری را که از آن تعجب شده است، فهمید؛ زیرا اگر تعجب درباره

۱- معنی التعجب: تعظیم الأمر فی قلوب السامعين، لأن التعجب لا يكون إلا من شيءٍ خارج عن نظائره وأشكاله.» (جلال الدین سیوطی، الکشاف عن حقائق غواصین التنزيل، ج ۴، ص ۵۲۳. ذیل آیة ۳ سوره صف).

امری منفی و ترک کردنی به کار رود، گوینده قصد دارد با اظهار تعجب خود، کاری را که منفی است و شنونده انجام داده است، در دل شنونده بزرگ و مهم جلوه دهد تا با این کار، او آن را ترک کند و از همین بزرگ شمردن عملی که باید ترک شود، معلوم می شود که آن کار، بد و ناپسند بوده است که تعجب کننده از کسی که این کار بد را انجام داده است، تعجب می کند.

در آیات نورانی قرآن، تعجب به شیوه ها و اسلوب های مختلفی بیان شده است. گاهی اظهار تعجب در قالب صیغه های قیاسی، مانند سه صیغه «ما۝فعَلَه»، «أَفْعَلُبْه» و فعل ماضی بر وزن «فَعْلَ» آمده است. برای مثال صیغه «ما۝فعَلَه» در این آیه به کار رفته است: (فَتَلَّ الْأَنْسَانُ مَا أَكْفَرَهُ؛ «کشته باد انسان! چه ناسپاس است.» (عبس/۱۷) که ناسپاسی انسان ها، مورد تعجب خداوند قرار گرفته و از آیه معلوم می شود ناسپاسی، برای انسان عمل ناپسند و بدی است. صیغه «أَفْعَلُبْه» نیز، در این آیه آمده است: (أَسْمَعْ بِهِمْ وَ أَبْصِرْ يَوْمَ يَأْتُونَا لَكِنَ الظَّالِمُونَ الْيَوْمَ فِي خَلَالٍ مُبِينٍ؛ «چه شنو و بینایند روزی که به سوی ما می آیند؛ ولی ستمگران امروز در گمراهی آشکارند.» (مریم/۳۸) که در این آیه، همان طور که سکاکی گفته: «إنشاء در معنای خبر به کار رفته است.» (محمد بن بهادر زركشی، البرهان فی علوم القرآن، ج ۲، ص ۳۹۸) و آیه در واقع از آینده گزارش می کند و خبری از روز قیامت کافران می دهد؛ از این رو، معنای خوبی یا بدی از آن نمی توان استفاده کرد و اما فعل ماضی بر وزن «فَعْلَ»، مانند آیه (وَ يُنذِرَ الَّذِينَ قَاتَلُوا أَنْحَدَ اللَّهُ وَلَدًا * مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ وَ لَا يَأْتِيهِمْ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلَّا كَذِيْبَا؟ «و تا [قرآن] کسانی را که گفته اند: خداوند فرزندی گرفته است، هشدار دهد. *[البته] نه آنان و نه پدرانشان به این [ادعا] دانشی ندارند. بزرگ سخنی است که از دهانشان برمی آید. [آنان] جز دروغ نمی گویند.» (کهف/۴ و ۵) که از جمله تعجبی «كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ» بد و نادرستی این سخن که خداوند برای خود فرزند گرفته است، استفاده می شود. همین طور



۴. ترجی

ترجی عبارت است از اینکه انسان، امید و انتظار داشته باشد تا آنچه مطلوب و مورد رغبت اوست حاصل شود؛ اما در عین حال، اطمینانی به حصول آن ندارد؛ یعنی آنچه امید و انتظارش را دارد، ممکن است برای

۱- منافقون، ۴؛ «آنی یؤفکون» برای تعجب است که چگونه منافقان از حق روی گردان می‌شوند.

محمدحسین طباطبائی، *المیزان*، ج ۱۹، ص ۲۸۱.

۲- نساء، ۷۸؛ استفهام در جمله «فمال هؤلاء القوم»، تعجب از جمود فکری و عدم درک آنان است.

محمدحسین طباطبائی، *المیزان*، ج ۵، ص ۸



او حاصل شود و ممکن است حاصل نشود. به بیان دیگر، ترجی عبارت است از داشتن امید و انتظار به تحقق مطلوبی که اطمینانی به حصول و وقوع آن نیست؛ از این رو، ترجی در چیزی که به وقوعش اطمینان و یقین وجود دارد، استعمال نمی‌شود و نمی‌توان گفت: «لَعَلَّ الشَّمْسَ تَغْرِبُ».؛ البته در بعضی تعاریف، ترجی از انشائات طلبی شمرده شده است و به جای تعریف به «امیدداشتن به تحقق مطلوب»، آن را به معنای «طلب امر محبوب و پسندیده» تعریف کرده‌اند.^۱

ترجی، یا با حرف (مشبهه بالفعل) «لَعَلَّ» و «عَلَّ» یا به وسیله فعل‌های «عَسَى»، «حَرَى»، «الْخَلُوقُ»، «أَرْجُو» و «آمَلَ» بیان می‌شود. هنگامی که «لَعَلَّ»، حرف مشبهه بالفعل باشد،^۲ چند معنا دارد: گاهی به معنای ترجی و طلب امر محبوب و پسندیده است، مانند (...وَ اتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ)،^۳ گاهی به معنای اشفاع و ترس است و برای امری که انتظار می‌رود واقع شود و مورد حذر و احتیاط است، به کار می‌رود، مانند (وَ مَا يُذْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ قَرِيبٌ)؛ و تو چه می‌دانی شاید رستاخیز نزدیک باشد.» (شوری، ۱۷؛ جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمه سید مهدی حائری، ج ۲، ص ۲۶۲) و گاهی به معنای تعلیل به معنای «گی» استفاده می‌شود، مانند (إِذْهَا إِلَى فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَى * فَقُولَا لَهُ قَوْلًا

۱- معنی لعل، الترجی و هو طلب الامر المحبوب، نحو الآية: لعلکم تفلحون. اميل بدیع یعقوب، موسوعة النحو و الصرف والإعراب، واژه لعل.

۲- لعل، علاوه بر حرف مشبهه بالفعل به صورت حرف جر شیبه به زائد نیز وجود دارد، مثل: لعل الله فضلکم علينا. اميل بدیع یعقوب، موسوعة النحو و الصرف والإعراب، واژه لعل.

۳- بقره، ۱۸۹؛ معنی لعل، الترجی و هو طلب الامر المحبوب، نحو الآية: لعلکم تفلحون. اميل بدیع یعقوب، موسوعة النحو و الصرف والإعراب، واژه لعل.

لَيْنَا لَعْلَهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى) (طه/ ۴۳ و ۴۴) به معنای «لِكَى يَتَذَكَّرٌ»^۱ و گاهی برای استفهام می‌آید، مانند (لَا تَدْرِي لَعْلَهُ يُخَدِّثُ بَعْدَ ذَلِكَ أَمْرًا)، (طلاق/۱) (وَمَا يُدْرِيكَ لَعْلَهُ يَزَّكَّى) (عبس/ ۳) به معنای «وَمَا يُدْرِيكَ أَيْتَرَكَ؟»^۲.

در قرآن، از میان حروف و افعال ترجی، «لَعْلَهُ» و «عَسَى» برای گزاره‌های اخلاقی کاربرد دارند و می‌توان مفهوم خوب و بد را از آن‌ها استفاده کرد.^۳

در آیات قرآن کریم هر کجا «لَعْلَهُ» به کار رفته باشد، اگر بتوان از آن، معنای ترجی یا تعلیل یا اشفاع را استفاده کرد،^۴ گزاره‌ی اخلاقی

۱- معنای تعلیل در این آیه بنا به عقیده گروهی از جمله اخفش و کسایی است و کسانی که تعلیل را در این آیه قبول ندارند، لعل را در معنای رجا و امید گرفته‌اند؛ اما امید را به مخاطبین بر می‌گردانند؛ یعنی (شما موسی و هارون) بروید به سوی فرعون و امید داشته باشید که او متذکر شود یا بترسد. ابن هشام، مغنى اللبيب، واژه لعل، ص ۲۸۷.

۲- لعل لها معان، احدها: التوقع وهو ترجي المحبوب والاشفاع من المكرره و تختص بالمكان، الثاني، التعليل والثالث: الاستفهام. ابن هشام، مغنى اللبيب، ص ۲۸۷ و اميل بدیع یعقوب، موسوعة النحو والصرف والإعراب، واژه لعل و ترجی.

۳- در قرآن، فعل‌های «حری»، «اخطلق» و «آمل» نیامده است و تنها فعل «ارجو» در یک آیه به کار رفته است «وَ إِلَى مَدْنِينَ أَخَاهُمْ شَعِيَّاً فَقَالَ يَا قَوْمَ اتَّبِعُوا اللَّهَ وَ ارْجُوا الْيَوْمَ الْآخِرَ...؛ وَ بِهِ سَوْيَ [مَرْدَمْ] مَدْنِينَ، بِرَادْرَشَانْ شَعِيبَ رَا فَرْسَتَادِيمْ]. گفت: ای قوم من، خدا را پیرستید و به روز بازپسین امید داشته باشید.» (عنکبوت/ ۳۶)

۴- در باره اینکه در قرآن «لعل» در چه معنایی به کار رفته است، اختلاف است. واقعی گفته تمام جاهایی که در قرآن «لعل» به کار رفته است، برای تعلیل است مگر فرموده خدای تعالی «لعلکم تخلدون» (شعراء/ ۱۲۹) که برای تشبیه است. ابی مالک گفته در قرآن لعلکم (با خطاب کُم) به معنای «کَي» است مگر «لعلکم تخلدون»، جلال الدین سیوطی، الانتقام فی علوم القرآن، ترجمة سید مهدی حائری، ج ۱، ص ۵۹۷. راغب اصفهانی به نقل از بعضی از مفسران می‌گوید: «استعمال لعل در معنی بیم و امید، برای خدای تعالی درست نیست؛ لذا کاربرد لعل در آیات یا برای تعلیل است که در بسیاری از آیات، لعل به معنای کَي است یا برای بیان امید و طمع گوینده است، مثل لَعَلَنَا تَبْيَعُ السَّحَرَةَ [الشعراء/ ۴۰] که انتظار و خواست آنهاست که از ساحران پیروی کنند یا برای بیان امید و انتظار مخاطبان یا به عبارتی، امیدوار ساختن مخاطبان است، مانند لَعْلَهُ يَتَذَكَّرُ أَوْ يَخْشَى [طه/ ۴۴]، این آیه

نیز قابل استفاده خواهد بود؛ زیرا، اگر لعل در معنای ترجی باشد، بنابر یکی از تعاریفی که گذشت (ترجمی از انشائات طلبی شمرده شود و به معنای طلب امر محبوب باشد)، هر کجا در کلام خداوند این واژه استفاده شده باشد، معلوم می شود متعلق «لعل» محبوب خداوند بوده و هرچه محبوب خداوند باشد، مطلوب او هم خواهد بود و گفتیم گزاره های اخلاقی ناظر به امور مطلوب (خوب، باید) هستند. برای مثال از دو آیه (كَذِلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمُ الْآيَاتِ لَعَلَّكُمْ تَتَفَكَّرُونَ) (بقره ۲۱۹) و (كَذِلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ) (بقره ۲۴۲) معلوم می شود که از دیدگاه قرآن، تفکر کردن و تعقل کردن در آیات الهی خوب است؛ زیرا این دو، در نزد خداوند امر محبوبی بوده اند که آنها مورد طلب خداوند قرار گرفته اند و اگر «لعل» به معنای تعلیل باشد، چنانکه به گفته برخی،^۱ اکثر استعمالات «لعل» در قرآن به همین معنای تعلیل است و برای مثال، آیات بالا را این طور معنا کنیم که این گونه، خداوند آیات الهی را برای شما تبیین می کند برای اینکه شما تفکر و تعقل کنید، در این صورت نیز، می توان از این آیات گزاره اخلاقی را استفاده کرد؛ چرا که تعلیل در این آیات به معنای غایت و هدف است و روشن است که همیشه چیزی که غایت و هدف است، به ویژه اگر هدفی باشد که

امید داشتن موسی و هارون را بیان می کند که این دو امیدوار باشند که فرعون پندگیرد و مجبوب حق شود فقولا له قولنا لینا راجیین ان یتذکر او یخشی. با آنها سخن ملايس بگويد در حالی که امیدوار باشيد که او متذکر و ترسان شود. و اذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ [الأنفال: ۴۵] آی: اذکروا الله راجين الفلاح، خداوند را ياد کنيد در حالی که امیدوار باشيد که رستگار می شويد (نک: المفردات، واژه لعل، ص ۷۴۲ با تصرف).

۱- واقعی گفته تمام جاهابی که در قرآن لعل به کار رفته است برای تعلیل است مگر فرموده خدای تعالی «لعلكم تخلدون» (شعراء ۱۲۹) که برای تشییه است. ابی مالک گفته در قرآن لعلکم (با خطاب کم) به معنای «کی» است مگر «لعلكم تخلدون». جلال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمة



خداؤند تعیین کرده، مطلوب نیز هست و هر چیزی که مطلوب خداوند است، خوب بوده است. در آیات بالا چون تبیین آیات خداوند به هدف دست یابی انسان به تعقل و تفکر بوده است، پس معلوم می‌شود که تعقل و تفکر چیز خوبی هستند که در کلام خداوند، غایت و هدف تبیین آیات قرار گرفته‌اند یا در آیه (ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعْنَكُمْ تَشْكُرُونَ) (بقره/۵۲)، آیه این گونه بیان می‌کند که شما را عفو کردیم تا اینکه شکرگزار نعمت‌های الهی و از جمله نعمت بخشش خدا باشد. معلوم می‌شود، شکرگزاری در درگاه الهی چیز خوبی است که خداوند آن را هدف و مقصد عفو قرار داده است و به همین علت، خداوند مردم را به منظور رسیدن به مقام سپاسگزاری، عفو کرده است.^۱ خوبی تصرع در پیشگاه خداوند و همین طور خوبی تذکر و پندگرفتن را از آیات (فَأَخَذْنَاهُمْ بِالْبَأْسَاءِ وَ الْضَّرَاءِ لَعَلَهُمْ يَتَضَرَّعُونَ) (انعام/۴۲) و (وَلَقَدْ أَخَذْنَا آلَ فِرْعَوْنَ بِالسَّيْئِنَ وَ نَفْسٍ مِنَ الْمُرَاتِ لَعَلَهُمْ يَذَّكَّرُونَ) (اعراف/۱۳۰) که در معنای تعلیل به کار رفته‌اند نیز می‌توان استفاده کرد.

«لعل» اگر در قرآن به معنای اشفاع و ترس به کار رفته باشد، نیز می‌توان از آن مفهوم خوب را استفاده کرد. لعل به معنای اشفاع یعنی کاربرد لعل برای امری که انتظار می‌رود واقع شود؛ اما مورد حذر و احتیاط است، مانند (وَ مَا يُدْرِيكَ لَعْلَ السَّاعَةَ قَرِيبٌ)؛ «و تو چه می‌دانی شاید رستاخیز نزدیک باشد». از این آیه فهمیده می‌شود که قیامت

۱- مرحوم طبرسی در مجمع‌البيان از این آیه وجوب شکرگزاری را استفاده می‌کند و می‌گوید: «لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ» لکی تشکروا الله على عفوه عنکم و سائر نعمه عليکم و قيل معناه التعریض أي عرضناكم للشکر و في هذه الآية دلالة على وجوب شکر النعمة و على أن العفو عن الذنب بعد التوبة نعمة من الله على عباده ليشكروه. فضل بن حسن طبرسی، مجمع‌البيان، ج ۱، ص ۲۳۵.

۲- شوری، ۱۷؛ نک: جلال‌الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمه سید مهدی حائری، ج ۲، ص ۲۶۲.

امری است که باید از آن بر حذر بود و درباره آن احتیاط کرد؛ زیرا هرچند احتمال هم ضعیف باشد و بتوان با لعلَّ و شاید آن را بیان داشت؛ اما متحمل قوی است. از این رو، از لعلَّ که در این آیه به کار رفته است معلوم می‌شود که انسان باید از قیامت که وقوع آن نزدیک است، در هراس و ترس باشد و از کاری که آخرت او را از بین می‌برد، اجتناب کند.

بته اگر لعلَّ را از انشائات طلبی ندانیم؛ بلکه لعلَّ را به معنای امید و انتظار داشتن متکلم به امری که یقینی الحصول نیست معنا کنیم، ممکن است گفته شود استعمال لعلَّ در کلام خدا که دانای غیب و آشکار است، معنا ندارد؛^۱ زیرا لعلَّ در مواردی به کار می‌رود که شخص به تحقق آنچه امید بدان بسته، اطمینانی ندارد؛ اما درباره خدا چنین سخنی

۱- علامه طباطبائی در آیه ۶۳ سوره بقره (وَإِذْ أَخَذْنَا مِثَاقَكُمْ وَرَغَّبْنَا فَوْقَكُمُ الظُّورَ خُذُوا مَا آتَيْتُمْ بِقُوَّةٍ وَأَذْكُرُوا مَا فِيهِ لَعْلَكُمْ تَتَّقُونَ) می‌فرماید: «کلمه (لعل) امید را می‌رساند و آنچه در امیدواری لازم است، این است که گفتشن در کلام صحیح باشد، حال چه اینکه این امید قائم به نفس خود متکلم باشد (مانند مواردی که ما انسان‌ها اظهار امید می‌کنیم) یا آنکه قائم به نفس گوینده نیست (چون گوینده خداست که امید در او معنا ندارد)؛ ولی قائم به شخص مخاطب یا به مقام مخاطب باشد، مثل آنجایی که مقام امید است، هر چند که نه گوینده امیدی داشته باشد و نه شنونده [برای مثال در آیه لعلَّکَ بِالْبَخْرِ تَفَسَّكَ أَلَا يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ (شعراء / ۳) امید و ترجی نه به مخاطب و پیامبر قائم است و نه به گوینده و خدا (چون در خدا جهله نیست و می‌داند که رسول خدا (ص) خودش را برای عدم ایمان مردم خواهد کشت یا نه؟) بلکه به مقام مخاطب قائم است؛ یعنی اگر کسی در این مقام باشد و ناراحتی تو را از اینکه مردم ایمان نمی‌آورند بیند، خواهد گفت: شاید این شخص در این راه خودش را هلاک کند. (نک: قاموس قرآن، ج ۶، ص ۱۹۴) و چون به طور کلی امید ناشی از جهل به آینده است و امید خالی از جهل نیست و خدای تعالی هم منزه از جهل است، لا جرم هر جا در کلام خدای تعالی واژه امید به کار رفته باید گفت یا به ملاحظه مخاطب است [برای مثال در آیه وَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (الأنفال / ۴۵) یعنی مخاطب با ذکر زیاد خدا، امیدوار باشد که رستگار می‌شود] یا به مقام مخاطب و گفتگو و گر نه امید در حق خدای تعالی محل است و نمی‌شود نسبت امید به ساحت مقدسش داد؛ چون خدا عالم به عواقب امور است، هم چنان که راغب هم در مفردات خود باین معنا تنبیه کرده است.» محمدحسین طباطبائی، «المیزان، ج ۱، ص ۱۹۸



درست نیست؛ زیرا اولاً، امید و خوف برای خدا معنا ندارد؛ ثانیاً، خداوند به همه امور آگاه است و برای مثال در آیات بالا می‌داند که مردم با تبیین آیات، تعقل و تفکر می‌کنند یا نه؟ یا در آیه (وَ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَّمُ تُفْلِحُونَ) (بقره ۱۸۹) خداوند می‌داند که آیا مردم با تقوای الهی رستگار می‌شوند یا نه؟ پس نباید لعلَّ را در این موارد در معنای ترجی به معنای امیدواری خداوند به کار برد و در نتیجه، گزاره اخلاقی و خوب و بد را نمی‌توان از این آیات استفاده کرد؛ چون لعلَّ در معنای طلب امر محظوظ به کار نرفته است؛ بلکه در معنای امید و طمع به امر محظوظ به کار رفته است.

در پاسخ می‌گوییم از آیاتی که لعلَّ در معنای ترجی و طمع و امیدِ متکلم (خداوند) به کار رفته است نیز می‌توان گزاره اخلاقی را استفاده کرد؛ زیرا در این آیات یا امیدِ به امر محظوظ را به مخاطب متوجه می‌سازیم و می‌گوییم لعلَّ در اطماع و امیدوار ساختن مخاطب به کار رفته است یا اینکه لعلَّ را در معنای تعلیل به کار می‌بریم.

اگر لعلَّ به جای اینکه در طمع و امیدِ متکلم به کار رود، در معنای اطماع و امیدوار ساختن مخاطب باشد، باید گفت برای مثال در آیه (وَ اذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ) (انفال ۴۵) به جای اینکه آیه را این گونه معنا کنیم که زیاد یاد خدا کنید شاید رستگار شوید، می‌گوییم زیاد یاد خدا کنید در حالی که (شمای مخاطب) با این یاد کردن زیاد خدا، امید داشته باشید که رستگار می‌شوید. در این معنا، خداوند می‌خواهد بگوید که شما، با یاد کردن زیادِ خدا به رستگاری امیدوار باشید. در این معنا نیز، می‌توان گزاره اخلاقی را استفاده کرد؛ زیرا در این فرض نیز، خداوند مخاطب را ملزم می‌کند که امیدوار باشد و یکی از راه‌های فهم گزاره‌های اخلاقی، علاوه بر مفاهیم ارزشی «خوب و بد»، مفاهیمی الزامی «باید و نباید» هستند که دلالت بر لزوم و عدم لزوم دارند. در این

آیات نیز برای مثال، مخاطب این آیه که خداوند را زیاد یاد می‌کند، باید امید به رستگاری از ناحیه خداوند داشته باشد. به عبارت دیگر، درخواستِ امیدواری مخاطب از ناحیه خداوند، مطلوبیت آن را در نزد خداوند می‌رساند و هر آنچه مطلوب خداست، خوب نیز هست؛ پس معلوم می‌شود که در این گونه موارد امیدواری انسان، خوب است؛ چون خدا آن را از انسان خواسته است.

اما اگر لعلَّ در این آیات، به معنای تعلیل باشد، همان طور که گذشت از این آیات می‌توان مفهوم «خوب یا باید» را که از مفاهیم اخلاقی بودند، استفاده کرد؛ چرا که در آیه بالا، گفته شده که یاد خدا را زیاد بجای آورید، برای اینکه رستگار شوید. آیه، هدف و غایت یاد خدا را رستگاری قرار داده است و چون هر غایتی که خداوند در قرآن برای کارها بیان می‌کند، مطلوب و خوب است؛ پس رستگاری نیز امری ارزشمند و خوب است.^۱

«عسی» فعل جامد و از افعال مقاربه است^۲ و مانند لعلَّ به معنی ترجی و امیدواری در چیز محبوب و خوشایند و ترس در شیء مکروه و ناخوشایند به کار

۱- شایان ذکر است غایاتی که در قرآن با کلمه لعل بیان می‌شوند و دلالت بر ارزشمندی غایت دارند، گاهی غایاتی هستند که ارزش و خوبی ذاتی دارند و به تعییری غایه‌الغایات و غایت نهایی‌اند، مثل رستگاری که در آیه «وَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَيْرًا لَعَلَّكُمْ فُطِيحُونَ» آمده است، گاهی نیز غایت، دارای ارزش غیری است و مقدمه است برای رسیدن به غایت نهایی، مانند شکرگزاری در آیه «ثُمَّ عَفَوْتُمْ عَنْكُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ لَعَلَّكُمْ تَشَكُّرُونَ» که شکرگزاری به دلیل اینکه در کلام خدا، غایت قرار گرفته است، ارزشمند و خوب است؛ اما این ارزش، مقدمه است برای رسیدن به غایات دیگر از جمله رستگاری که غایت نهایی هستند؛ اما خود آن‌ها خوبی و ارزش‌شان غیری است نه ذاتی.

۲- افعال مقاربه بر سه قسم‌اند. برخی بر نزدیکی وقوع خبر دلالت دارند، مثل کاد، اوشک و کرب. برخی برای بیان شروع انجام عمل هستند، مثل انشاً، ابتدأ، أخذ، جعل و... و برخی مثل عسی، حری و اخلولق (افعال رجاء) بر امید به واقع شدن خبر دلالت می‌کنند و این قسم اخیر جزء انشائات است. عسی در قرآن به دو وجه آمده یکی فل ماضی ناقص که عمل کان را انجام می‌دهد، اسم آن مرفوع (اگر اسم صریحی بعد از او باید) و مابعدش خبر اوست، دیگری، فعل تامه اگر بعد از آن فعل مضارع همراه با ان باید. نک: امیل بدیع یعقوب، موسوعه التحو و الصرف والاعراب، واژه کاد، ص ۵۳۹ و واژه عسی، ص ۴۴۹

می‌رود. (جالال الدین سیوطی، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمة سید مهدی حائری، ج ۱، ص ۵۶۸). راغب گوید: «عسی یعنی طمع کرد و امیدوار شد.^۱ این واژه در قرآن بیست و هشت بار به لفظ «عسی» و دو بار به لفظ «عسیتم» آمده،^۲ لفظ «عسی» آنگاه که به انسان نسبت داده شود، معنای آن درست است؛ چون انسان عالم به عواقب امور نیست و می‌تواند این کلمه را به کار ببرد و بگوید که امید است فلان کار بشود یا فلان شخص بیاید یا به فلان حاجت برسم؛ ولی به کاررفتن آن درباره خدا که عالم به عواقب امور است، چطور توجیه می‌شود؟ برای مثال در آیاتی نظری: (عَسَى اللَّهُ أَنْ يَكْفَرَ بِأَسْلَمَ الَّذِينَ كَفَرُوا)، (نساء/۸۴) (فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ) (نساء/۹۹) و (فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ) (مائده/۵۲) خدا می‌داند که قدرت کافران را باز خواهد داشت یا نه، عفو خواهد نمود یا نه، فتح و امر را خواهد آورد یا نه؛ پس علت به کاررفتن لفظ «عسی» که به معنی شاید است در کلام خداوند چیست؟ در جواب گفته می‌شود، استعمال عسی در این آیات یا به معنای اطماع و ایجاد رجاء و امید در بندگان است؛ یعنی امیدوار باشید که خدا چنین خواهد کرد^۳ یا به معنای حتم و قطع و یقین است. عسی در معنای اطماع و امیدوار ساختن بندگان، مانند: (فَأُولَئِكَ عَسَى اللَّهُ أَنْ يَعْفُوَ عَنْهُمْ) (نساء/۹۹)، (فَعَسَى اللَّهُ أَنْ يَأْتِيَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِنْدِهِ) (مائده/۵۲)، (عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ) (اعراف/۱۲۹)، (عَسَى أَنْ

۱- عسی: طمع و ترجی. الراغب الاصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، واژه عسی.

۲- قالَ هَلْ عَسَيْتُ إِنْ كُيْبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ أَلَا تُقْتَلُوا، بقره/۲۴۶، و فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَكَّلْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ، محمد/۲۲.

۳- راغب در مفردات معتقد است که امید درباره خدا معنا ندارد و در قرآن اگر عسی در کلام خداوند به کار رفته باشد، به معنای امیدواری بندگان است، برای مثال در آیه «عسی رَبُّكُمْ أَنْ يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ» الأعراف/۱۲۹، ای: کونوا راجین؛ یعنی شما امید داشته باشید که خداوند دشمن شما را هلاک و نابود خواهد کرد. الراغب الاصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، واژه عسی، ص ۴۴۱.

یَبْعَثُكَ رَبُّكَ مَقَاماً مَحْمُوداً) (اسراء/٧) که در آیه آخر، خداوند عسی را برای ایجاد رجاء و امید در قلب پیامبر به کار برد ه تا پیامبر به تهجد تشویق شده و با این عمل، خدایش او را به مقام محمود برساند.

زمخشری درباره آیه ٨ سوره تحريم (یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحاً عَسِيَ رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفَّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ) می گوید: «(عسی) به معنای اطماع و امیدوار ساختن بندگان به وسیله خداوند است.»، وی درباره اینکه چرا خدا با واژه عسی تعبیر می آورد، اضافه می کند که دو وجه است؛ یکی اینکه، همانند عادت پادشاهان عمل می کند که بالعل و عسی جواب می دهند؛ ولی به طور قطع و حتم آنچه می گویند واقع می شود و دوم اینکه، برای آموزش بندگان باشد که میان ترس و امید باشند. (محمد زمخشری، الکشاف عن حقائق غواصین التنزيل، ج ۴، ص ۵۷۰).

اما عسی در معنای حتم و یقین که مناسب با مقام حضرت حق تعالی و علم او به عواقب امور است، مانند آیه (فَأَمَا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَعَسَى أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ) (قصص/٦) زیرا، رستگاربودن کسانی که اهل توبه و ایمان و عمل صالحاند، قطعی است، یا مثل آیه (إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى الزَّكَاةَ وَلَمْ يَخْشِ إِلَّا اللَّهُ فَعَسَى أُولَئِكَ أَنْ يَكُونُوا مِنَ الْمُفْتَدِينَ). (توبه/١٨)

۱- فضل بن حسن طبرسی، مجمع المیزان، ج ٧، ص ٤١٠. صاحب المیزان در آیه «فَلْ عَسَى أَنْ يَكُونَ رَدِيفَ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي تَسْتَعْجِلُونَ» نمل/٧٢، می گوید: «از تفسیر ابی السعود نقل شده، عسی، لعل، سوف در وعدهای پادشاهان در جای قطع و حتم است و این کلمات را برای اظهار وقار به کار می بزند و اشعار می کنند که رمز از آنها مانند تصریح از دیگران است بر این مجری است وعده و عیید خدای تعالی». آنگاه علامه می گوید: «این وجهی است وجیه». محمدحسن طباطبائی، المیزان، ج ۱۵، ص ۳۸۹.

در آیات قرآن، عسی اگر در کلام انسان به کار رفته باشد و قرآن آن را نقل کرده باشد، مانند: (وَقَالَتِ امْرَأَتُ فِرْغُونَ فَرَّتُ عَيْنِ لِي وَلَكَ لَا تَقْتُلُوهُ عَسَى أَنْ يَنْتَعَنَا أَوْ تَنْخِذَهُ وَلَدًا ...) (قصص/۹) از این آیات گزاره اخلاقی نمی‌توان استفاده کرد؛ اما اگر این واژه در کلام خداوند به کار رفته باشد آنگاه، چه عسی به معنای اطماع و امیدوار ساختن مخاطب باشد و چه به معنای حتم و جزم و وجوب باشد، می‌توان گزاره اخلاقی را از آن‌ها استفاده کرد؛ زیرا اگر عسی به معنای امیدوار ساختن مخاطب باشد، مانند آیه (یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا تُوبُوا إِلَى اللَّهِ تَوْبَةً نَصُوحًا عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يُكَفِّرَ عَنْكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ)، (تحریم/۸) آیه مخاطب را به امیدوار بودن الزام می‌کند و الزام (باید) نیز از مفاهیم اخلاقی‌اند؛ از این‌رو، آیه در مقام این است که به مخاطب بگوید کسی که توبه نصوح می‌کند، باید امید به آمرزش گناهان از سوی پروردگار داشته باشد و از آمرزش الهی نامید نباشد. افرون بر این، از این آیات که در آن دعوت به امیدواری می‌شود، می‌توان تشویق به توبه را نیز استفاده کرد و روشن است چیزی که قرآن، انسان را به آن تشویق می‌کند، حتماً مطلوب خدا و خوب خواهد بود؛ لذا از دیدگاه قرآن یکی از کارهای خوب، توبه نصوح کردن است.

اگر عسی در معنای حتم و وجوب نیز به کار رفته باشد، مانند (فَإِنَّمَا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَعَسَى أَنْ يَكُونَ مِنَ الْمُفْلِحِينَ)، (قصص/۶) باز می‌توان از این عسی مفهوم اخلاقی خوب را استفاده کرد؛ چرا که آیه در مقام حتمیت و قطعیت این وعده الهی است که هر کس توبه کند و ایمان و عمل صالح داشته باشد، حتماً رستگار می‌شود و بدیهی است اگر کاری موجب رستگاری که دارای ارزش ذاتی است، بشود و آن کار مقدمه‌ای برای آن ارزش ذاتی باشد، نیز خوب و مطلوب خواهد بود، چرا که آن چیز، دارای ارزش مقدمه‌ی و غیری خواهد داشت؟

بنابراین، از این آیه می توان خوب بودن توبه ای را که همراه با ایمان و عمل صالح باشد، استفاده کرد.

در پایان شایان ذکر است که سایر انشائات غیر طلبی، مانند: ۱- عقود که بیشتر با فعل ماضی مانند: بعْتُ و اشتريتُ و وهبُ و گاهی هم با غیر فعل ماضی می آید، مانند: عبدي حَرُّ لوجه الله تعالى؛ ۲- ايقاعات مانند: انتِ طالق؛ ۳- کم خبریه که به معنای کثیر و بسیار است؛ مانند: (كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلٌ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَ اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ) (بقره ۲۴۹/۴) - رُبُّ که حرف جر شبیه به زائد است و در بعضی جملات معنای تکثیر می دهد، مانند: (رُبُّمَا يَوْدُ الظِّيْنَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُسْلِمِينَ) (حجر ۲/۲) و در بعضی جملات معنی تقلیل دارد، مانند: «أَلَا رُبُّ مَوْلَوْدٍ» و «ليس له اب» و «ذی ولد لم يلده ابوان»، (ابن هشام، مغنی الیب، ص ۲۴۳ و ۲۴۹ و ۱۷۹؛ امیل بدیع یعقوب، موسوعه النحو والصرف والاعراب، واژه کم و رب.) هیچ دلالتی بر مفاهیم اخلاقی ندارند و از آنها نمی توان گزاره ای اخلاقی را استفاده کرد.

نتیجه

از آنچه گذشت می توان به این نتیجه دست یافت که از میان اقسام انشائات غیر طلبی که در قرآن به کار رفته است، تنها افعال مدح و ذم، قسم، تعجب و ترجی هستند که می توان از آنها مفاهیم اخلاقی را استفاده کرد و با فهم این مفاهیم است که می توان آنها را در محمول گزاره ها به کار برد و گزاره اخلاقی را تشخیص داد. از میان مفاهیم اخلاقی نیز بیشترین مفهوم، مفهوم «خوب و بد» بود که این انشائات بر آن دلالت داشتند.



منابع

۱. ابن هشام الانصاری، عبدالله بن یوسف، مغنى الليب عن كتب الأعرايب، قم: مكتبه سید الشهداء، الطبعه الخامسه، ۱۴۰۶ق.
۲. امید، مسعود، فلسفه اخلاق در ایران معاصر، چ ۱، تهران: نشر علم، ۱۳۸۸ش.
۳. التفتازانی، سعد الدین، کتاب المطول، الطبعه الرابعه، قم: مکتبه الداوري، ۱۴۱۶ق.
۴. التفتازانی، سعد الدین، مختصر المعانی، چاپ هشتم، قم: انتشارات دارالفکر، ۱۳۸۳ش.
۵. الراغب الاصفهانی، المفردات فی غریب القرآن، بیروت: مؤسّسة الاعلمی للمطبوعات، الطبعه الاولی، ۱۴۳۰ق.
۶. زركشی، محمد بن بهادر، البرهان فی علوم القرآن، بیروت: دارالمعرفه، بی تا.
۷. زمخشیری، محمود، الكشاف عن حقائق غواصی التنزیل، ج ۴، بیروت: دارالكتاب العربي، ۱۴۰۷ق.
۸. سراج زاده، حسن، «انشایات طلبی و چگونگی فهم گزاره های اخلاقی قرآن»، اخلاق، شماره ۲۶، زمستان ۱۳۹۰ش، صص ۷۲-۴۳.
۹. سراج زاده، حسن، «روش شناسی فهم گزاره های اخلاقی قرآن»، اخلاق، شماره ۲۳، بهار ۱۳۹۰ش، صص ۱۱۶-۸۵.
۱۰. السلامی، محمد المختار، القسم فی اللغة و فی القرآن، بیروت: دارالغرب الاسلامی، ۱۹۹۹.

۱۱. سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن، الاتقان فی علوم القرآن، ترجمة سید مهدی حائری قزوینی، تهران: امیرکبیر، چ ۸، ۱۳۹۱ ش.
۱۲. طباطبائی، محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: انتشارات جامعه مدرسین حوزه علمیه قم، چ ۵، ۱۴۱۷ ق.
۱۳. طرسی، فضل بن حسن، مجمع البیان فی تفسیر القرآن، تهران: ناصر خسرو، چ ۳، ۱۳۷۲ ش.
۱۴. عروسی حویزی، عبد علی بن جمعه، تفسیر نور الشفایین، قم: اسماعیلیان، چ ۴، ۱۴۱۵ ق.
۱۵. فرانکنا، ویلیام، فلسفه اخلاق، ترجمة هادی صادقی، قم: کتاب طه، چ ۲، ۱۳۸۳ ش.
۱۶. الکرباسی، محمد جعفر الشیخ ابراهیم، اعراب القرآن، بیروت: دار و مکتبه الهلال، الطبعه الاولی، ۱۴۲۲ هـ ق.
۱۷. مصباح یزدی، محمد تقی، فلسفه اخلاق، تهران: شرکت چاپ و نشر بین الملل، چ ۱، ۱۳۸۱ ش.
۱۸. مصباح، مجتبی، بنیاد اخلاق، قم: مرکز انتشارات موسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی(ره)، چ ۴، ۱۳۸۵ ش.
۱۹. الهاشمی، احمد، جواهر البلاغه، تحقیق و تنظیم: جمعی از استادی حوزه، قم: انتشارات مرکز مدیریت حوزه علمیه قم، چاپ ۱، ۱۳۸۱ ش.
۲۰. یعقوب، امیل بدیع، موسوعه النحو و الصرف والاعراب، تهران: استقلال، الطبعه السادسه، ۱۴۳۱ ق، ۱۳۸۸ ش.