

تعارض اخلاقی در تغافل از انحراف اخلاقی همسر در مواجهه با وظیفه تربیت اخلاقی فرزندان

* مهدی فدایی

چکیده

نهاد خانواده مهم‌ترین و بنیادی‌ترین بستر برای تربیت اخلاقی و درونی‌سازی
فضائل اخلاقی در فرزندان است. هم در آیات کریمه‌ه قرآن و هم در
احادیث و روایات اهل‌بیت ظاهر سلسله دستورات مؤثر و راهگشایی در حوزه
تربیت فرزندان وجود دارد تا جایی که اسلام یکی از معیارهای انتخاب
همسر خوب را میزان کارآمدی وی در اداره و تربیت فرزندان می‌داند.

از سوی دیگر، طیف وسیعی از دستورات اخلاقی نیز ناظر به روابط بین
همسران است. یکی از این دستورات اخلاقی در رابطه میان زن و شوهر،
تغافل و تجاهل هنگام مواجهه شدن با انحراف اخلاقی همسر است. تأثیرات

* - دانشجوی دکتری اخلاق دانشگاه معارف اسلامی قم و دانش آموخته سطح ۳ حوزه علمیه قم.

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۰۴/۱۹ تاریخ تأیید: ۱۳۹۲/۰۵/۲۴



این انحراف اخلاقی در تعامل طرفینی و نیز در تربیت اخلاقی فرزندان موجب می‌شود شوهر به عنوان یک فاعل اخلاقی، دچار تعارض تواردی (الزام ایجابی یک فعل خاص از یک جهت و الزام سلبی آن از جهت دیگر) شود؛ زیرا از یک سو اخلاقاً بایسته است از انحراف اخلاقی همسر خویش اغماض کند و از سوی دیگر مسئولیت اخلاقی او در تربیت فرزندان ایجاب می‌کند که از این انحراف اخلاقی اغماض نکند.

این مقاله بر آن است تا با بررسی این تعارض در موقعیت‌های مختلف (دست کم ۱۵ وضعیت)، با انتخاب و تعیین بخشیدن موجّه به یکی از راه حل‌های ممکن (تصمیم‌گیری اخلاقی)، به حل این تعارض پردازد.

واژه‌های کلیدی

تعارض اخلاقی، تغافل، انحراف اخلاقی، تصمیم‌گیری، حل تعارض، خانواده، همسر.

طرح مسئله

نهاد خانواده مهم‌ترین و بنیادی‌ترین بستر برای تربیت اخلاقی و درونی‌سازی فضایل اخلاقی در فرزندان است. تربیت انسان‌های بزرگ توسط پدران و مادرانی انجام گرفته که در این کانون نورانی به انجام وظیفه پرداخته‌اند. واحد کوچک خانواده که جامعه بزرگ بشری از آن ساخته شده، تربیت انسان‌ها را از بُعد اخلاقی، روحی و اجتماعی عهده‌دار است. بدون وجود کانون گرم خانواده، شیرازه جوامع بشری گستته شده، تعادل حیات انسانی از بین خواهد رفت. کانون خانواده منبع صفا، محبت و امید بوده، مایهٔ تکامل روحی، اخلاقی و اجتماعی انسان است. در سایهٔ ازدواج، رشد و

کمال ویژه‌ای به دست می‌آید که شاید جایگزین نداشته باشد. قرب الهی، رشد عاطفی، بهبود وضع اقتصادی، بلوغ اجتماعی و دهانعمت و برکت دیگر، ثمرة شیرین ازدواج و تشکیل کانون گرم خانواده است.

از آیات قرآن (نظیر آیات اوّل سوره تحریم) و روایاتی که درباره حقوق فرزند و مانند آن در منابع اسلامی وارد شده، به خوبی استفاده می‌شود که انسان در مقابل همسر و فرزند خویش مسئولیت سنگین‌تری دارد و موظف است تا آنجا که می‌تواند در تعلیم و تربیت آنها بکوشد، آنها را از گاه بازدارد و به نیکی‌ها دعوت نماید، نه این که تنها به تغذیه جسم آنها قناعت کند.

در حدیثی می‌خوانیم: هنگامی که آیه ۶ سوره تحریم نازل شد، کسی از
یاران پیامبر ﷺ سؤال کرد: چگونه خانواده خود را از آتش دوزخ حفظ
کنم؟ حضرت ﷺ فرمود:

«تامرهم بما امر الله و تنهاهم عما نهاهم الله، ان اطاعوك كنت قد وقيتهم و ان عصوك كنت قد قضيت ما عليك»؛ آنها را امر به معروف و نهی از منکر می کنی؛ اگر از تو پذیرفتند آنها را از آتش دوزخ حفظ کردهای و اگر نپذیرفتند وظیفه خود را انجام دادهای.

در حدیث دیگری از رسول خدا آمده است:

«الا كلکم راع و کلکم مسئول عن رعیته، فالامیر علی الناس راع و هو مسئول عن رعیته، والرجل راع علی اهل بیته و هو مسئول عنهم، فالمرأه راعیه علی اهل بیت بعلها و ولده و هی مسئوله عنهم، الا فكلکم راع و کلکم مسئول عن رعیته؟» بداینید همه شما نگهبانید و همه در برابر کسانی که مأمور نگهبانی آنها هستید مسئولید. امیر و رئیس حکومت اسلامی نگهبان مردم است و در برابر آنها مسئول است. مرد، نگهبان خانواده خویش است و در

مقابل آنها مسئول. زن نیز نگهبان خانواده شوهر و فرزندان و در برابر آنها مسئول است. بدانید همه شما نگهبانید و همه شما در برابر کسانی که مأمور نگهبانی آنها هستید مسئولید.

امام علی علیاً در تفسیر آیه فوق فرمود: «علموا انفسكم و اهليكم الخير و ادبوهم»؛ منظور این است که خود و خانواده خویش رانیکی بیاموزید و آنها را ادب کنید.

از سوی دیگر، طیف وسیعی از دستورات اخلاقی نیز ناظر به روابط فیمابین همسران است. یکی از این دستورات اخلاقی در رابطه میان زن و شوهر، تغافل و تجاهل هنگام مواجه شدن با انحراف اخلاقی همسر است. تأثیرات این انحراف اخلاقی در تعامل طرفینی و نیز در تربیت اخلاقی فرزندان موجب می‌شود شوهر به عنوان یک فاعل اخلاقی دچار تعارض تواردی شود (تعارض به این جهت باشد که یک فعل خاص از جهتی الزام ایجابی داشته باشد و از جهتی الزام سلبی)؛ زیرا از یک سو اخلاقاً بایسته است از انحراف اخلاقی همسر خویش اغماض کند و از سوی دیگر مسئولیت اخلاقی او نسبت به تربیت فرزندان ایجاب می‌کند که از این انحراف اخلاقی اغماض نکند.

سؤال اصلی این پژوهش آن است که راه برونو رفت از این تعارض اخلاقی چیست؟ در این پژوهش تلاش شده با روش تحقیق کتابخانه‌ای پاسخی فراروی این پرسش نهاده شود.



مفهوم شناسی

الف) اصل تغافل

تغافل مثل تجاهل و تمارض است و به معنای غافل نبودن و خود را غافل نشان دادن است. این یک مکانیزم تربیتی و شیوه‌ای برای گذران خوب زندگی است. اگر فاعل اخلاقی، اصل تغافل را مدنظر قرار ندهد، نه تنها چنین فضایی صمیمت و سلامت را نمی‌آفریند، بلکه خردگیری و فشارهای گاه و بی‌گاه سبب بروز مشکلات جدید نیز خواهد شد.

امیرمؤمنان علیهم السلام در این باره می‌فرماید: «مَنْ لَمْ يَتَغَافَلْ وَ لَا يُغْضَبَ عَنْ كَثِيرٍ مِنَ الْأَمْوَرِ تَنَصَّصَتْ عِيشَةُ»؛ آن کس که در بسیاری از امور تغافل و چشم پوشی نکند، زندگی اش ناگوار می‌شود.

تغافل از جاهایی است که انسان در ارتباط دوسویه به صورت دو دو تا چهارتا عمل نمی‌کند، بلکه ایشاره و فداکاری می‌کند و تلاش می‌نماید برخورد کریمانه داشته باشد. این سطح از اخلاق، اخلاق احسان است. تغافل بستری است برای این که مخاطب شما فرصتی برای بازیابی اشتباه خود داشته باشد. در روایات اسلامی، از تغافل، گاه به عقل و حلم تعبیر شده که هر دو در مدیریت نقش کلیدی دارند و نشان‌دهنده ارزش تغافل است.

میرمؤمنان علیهم السلام می‌فرماید: «لَا عَقْلَ كَالْجَاهِلِ»؛ هیچ خردی چون خود را به نادانی زدن نیست. «وَ لَا حَلْمَ كَالْتَغَافِلِ»؛ هیچ بردباری‌ای چون تغافل نیست. بر این اساس، مدیر یا همسری که در برابر لغزش‌های طرف ارتباط، اصل تغافل را در پیش گیرد، در واقع، خرد و بردباری را توأمان ساخته و به شریف‌ترین خلق دست یافته است؛ چنان‌که همان حضرت فرمود: «اَشْرَفُ اَخْلَاقِ الْكَرِيمِ تَغَافِلُهُ عَمَّا يَعْلَمُ»؛ شریف‌ترین خوی انسان کریم، چشم پوشی از خطاهایی است که می‌داند. عبارت «عما یعلم»، به این نکته تصریح دارد



که تغافل منحصر در خطاهای دیدنی نیست بلکه خطاهای شنیدنی، گزارشی و مانند آن را نیز شامل می‌شود. تغافل، نقشی اصلی در مدیریت خانواده دارد؛ هر کس آن را به کار گیرد، موفقیت بیشتری کسب می‌کند و هر کس از آن فاصله بگیرد، به همان اندازه از موفقیت فاصله گرفته است.

یک. آثار تغافل

موقیت فراوان، حفظ انسجام خانواده، خوش نامی، زندگی گوارا و حفظ حرمت؛ چنان که امام صادق علیه السلام فرماید: «اعظِمُوا اَفْدَارَكُمْ بِالْتَّغَافُلِ» در زمرة آثار تغافل است.

دو. حد تغافل

تغافل با همه ارزش و آثار ارزنده خود باید در محدوده خاصی اعمال شود تا سودمند افتاد و اگر از حد بگذرد چه بسا بی اثر یا زیان آور گردد. آنچه مسلم است این است که کارآیی اصل تغافل در اشتباهات جزئی و کم اهمیت قطعی است ولی مرز توقف آن در محدوده خانواده به مدیرخانه، نیروها (افراد خانواده)، ساختار خانواده و زمان و مکان آن بستگی دارد؛ چه بسا نسبت به شخصی، تغافل، کاربرد داشته باشد و نسبت به شخص دیگر با همان خطا، کاربرد نداشته باشد یا خطای در خانواده‌ای اغماض شدنی باشد و در خانواده دیگر قابل چشم پوشی نباشد. تشخیص چنین کاری به عهده مدیرخانه یعنی شوهر است که با نظر خود یا مشورت با مشاوران، موقعیت‌ها را بسنجد و آنچه را سودمند تشخیص می‌دهد انجام دهد. توصیه امیر مؤمنان علیہ السلام در این باره چنین است: «لَا تُدَاوِّلَا النَّاسَ وَرَتَنَا بُوزَنٌ وَعَظَمُوا افْدَارَكُمْ بِالْتَّغَافُلِ عَنِ الدَّيْنِ مِنَ الْأَمْوَارِ» [۱]؛ در برخورد با مردم، متنه به خشخش نگذارید! بلکه قدر خود را با تغافل از کارهای ناچیز، بزرگ ادارید.



از سوی دیگر، تغافل و چشم‌پوشی مدیر خانواده باید به سهل‌انگاری و بی‌کفایتی او تعییر و موجب شود افراد خانواده از آن سوءاستفاده کنند و دست به خلاف‌های بزرگ‌تر یا بیشتر بزنند؛ چنین خطری در واقع، سقف تغافل را تعیین می‌کند و به افراد هشدار می‌دهد که با دقت بیشتری تصمیم‌گیری کنند و اجازه ندهند که چشم‌پوشی‌های آنان که همانند قطره‌های باران فضای خانواده و معاشرت را با طراوت می‌سازد، به سیلابی تبدیل شود و اساس خانواده را تهدید نماید. حق‌الناس و حق‌الله نیز محدود کننده مرز تغافل است و آن‌گاه که حقوق مردم یا مسائل شرعی مطرح می‌شود، مدیر (در بحث ما شوهر) حق چشم‌پوشی ندارد و حق‌الله و حق‌الناس را باید به‌طور کامل استیفا کند و هیچ‌گونه سهل‌انگاری و چشم‌پوشی رواندارد. همنگ نشدن با فرد خاص در انحراف و خطای تکرار شونده و فraigیر نیز از جمله مسائلی است که مرز تغافل را به حدودی محدود می‌کند.

ب) انحراف جنسی

تمایلات جنسی و رفتار جنسی، امری کاملاً طبیعی و برخاسته از نیازهای طبیعی آدمی است. انسان نیازهای متعددی دارد که یکی از آنها نیاز جنسی است. این نیاز در آستانه نوجوانی و همراه با بلوغ، آشکارتر و جهت‌دارتر می‌شود و به تدریج نوجوان به جنس مخالف تمایل می‌یابد و دوست دارد هرچه زودتر شریک جنسی خود را از جنس مخالف انتخاب کند؛ بنابراین تمایل به جنس مخالف، برای ارضای غریزه جنسی، با رعایت ارزش‌های حاکم بر جامعه و در قالب ازدواج و در محیط زناشویی، امری کاملاً طبیعی، بهنجار و صحیح است؛ اما اگر تمایلات جنسی، در قالب رفتارهایی ظاهر

شود که برای فرد یا طرف ارتباط مخرب باشد و قابل هدایت به سوی شریک جنسی بر اساس معیارهای پذیرفته شده دینی و فرهنگی نباشد و با اضطراب و احساس گناه همراه گردد یا حالت جبری داشته باشد، در این صورت، این تمایلات و رفتارهای جنسی، نابهنجار و نوعی اختلال یا انحراف جنسی محسوب می‌شود.

در واقع، انحراف جنسی عملی جنسی است که تحت تأثیر بدآموزی‌های محیط، بدون لحاظ هدف توالد و تناسل و توجه به هنجارهای شرعی از فرد دچار انحراف بروز می‌کند؛ لذا هرگاه عمل جنسی از معیار و مقیاس متعارف (شرع) خارج شود، اصطلاح انحراف جنسی مطرح است. البته بحث ما درباره روابط جنسی است که خارج از مکانیزم تعریف شده شرع برقرار می‌گردد.

ج) مسئولیت اخلاقی تربیت فرزند

یکی از مسئولیت‌های والدین، تربیت اخلاقی فرزندان است. بزرگترین خدمتی که پدر و مادر می‌توانند در حق فرزندشان انجام دهند، این است که او را فردی خوش‌اخلاق، مهربان، انساندوست، خیرخواه، آزادمنش، شجاع، عدالت‌خواه، دانا، درستکار، باشرافت، بایمان، وظیفه‌شناس، سالم، کارکن، باسواند و خدمت‌گزار پرورش دهند. پیغمبر اکرم ﷺ فرمود: بهترین چیزی که پدر می‌تواند به فرزندش بدهد، ادب و تربیت نیکوست. امام سجاد علیه السلام فرمود: حق فرزند این است که توجه داشته باشی که اگر خوب باشد یا بد، از توبه وجود آمده و در این دنیا با تو نسبت دارد و در تأدیب او مسئولیت خواهی داشت. در خداشناسی باید او را راهنمایی کنی و در اطاعت پروردگار یاری‌اش نمایی. رفتار تو با فرزندت باید رفتار کسی باشد

که یقین دارد در مورد احسان به او پاداش نیک خواهد داشت و درباره بدرفتاری با او به کیفر خواهد رسید. علی علی اللہ فرمود: چنان نباشد که به واسطه تو خانواده و خویشانت بدجنبت ترین و شقی ترین مردم باشند.

مهم‌ترین و موثرترین عامل در جهت تربیت اخلاقی و تربیت جنسی فرزندان در جلوگیری از انحراف جنسی، درونی‌سازی است که بستر آن در خانواده شکل می‌گیرد. والدین بیشترین سهم را در شکل‌گیری خودمهارگری فرزندان در مقابله با انحرافات جنسی ایفا می‌کنند. بر اساس قاعدة زرین اخلاقی و نیز تأثیر رفتار مربی در متربی، در صورتی که والدین دچار انحراف جنسی باشند نمی‌توان مطمئن بود که فرزندان از لحاظ اخلاقی دچار انحراف نشوند. خودمهارگری والدین شرط اصلی در فرایند تربیت اخلاقی فرزندان است. در قرآن بارها به این مسئله اشاره شده است که چرا انسان‌ها خود به آنچه می‌گویند عمل نمی‌کنند. حال، با توجه به این مسئله، اگر یکی از والدین به ویژه مادر دچار انحراف اخلاقی و جنسی باشد، وظیفه اخلاقی همسر در مواجهه با این مشکل اخلاقی چیست؟

د) تعارض اخلاقی

تعارض اخلاقی موقعیتی است که هم زمان دو یا چند وظیفه اخلاقی که هر کدام به تنها یک وظیفه است، فقط به دلیل هم زمانی نتوان همه آنها را انجام داد. برای حل یک مسئله اخلاقی باید تصمیم‌گیری کرد. تصمیم‌گیری در واقع راه کار حل یک مسئله اخلاقی است. اینجا البته ما با یک مشکل اخلاقی رو به رو هستیم، نه یک مسئله اخلاقی؛ این مشکل در اینجا از نوع تعارض اخلاقی است. بنابراین باید نخست مشکل را به مسئله تبدیل کنیم و بعد آن بررسی نماییم. برای حل مسئله اخلاقی باید فرایند زیر را طی کرد.



انتخاب و تعیین بخشیدن موجّه به یکی از راه حل‌های ممکن مسئله اخلاقی را تصمیم اخلاقی می‌گویند. انتخاب و تعیین بخشی به این معناست که نباید در بین ارائه راه حل‌های موجود سردرگم بمانیم؛ مثلاً باید از بین چند راه حل موجود، راه حل آخر را انتخاب کنیم، بلکه باید مهم‌ترین راه حل را انتخاب نمود. موجّه بودن یعنی این که ما توضیحی معقول برای کارمان داشته باشیم. این قسمت است که بخش اصلی هنجاری بودن تعریف ماست.

حل تعارض

میان فیلسوفان اخلاق شیوه‌های مختلفی برای حل تعارض اخلاقی ارائه شده است. یکی از این شیوه‌ها روش موازنۀ متفسکرانه است. این روش بر دو عنصر تکیه دارد: یکی اصول کلی و دیگری موارد عینی (موقعیت خاص). نظریه موازنۀ متفسکرانه میان احکام اخلاقی در موارد عینی (موقعیت خاص) و تعهدات ما نسبت به اصول و قواعد اخلاقی، ارتباطی دیالکتیکی قائل است. بر این پایه، آنچه در تفکر اخلاقی نظام‌مند اسلام باید لحاظ شود، تلفیق منسجم و متوازن میان اصول عام و موقعیت‌های خاص فاعل اخلاقی است. در بحث ما همسر به عنوان فاعل اخلاقی از یک طرف با طیفی از اصول عام و اخلاقی و از طرف دیگر با موقعیت‌های خاص مواجه است که برای حل تعارض باید هر دوی این طرف‌ها لحاظ شود. از این رو، در ادامه این دورا بررسی می‌کنیم:

یک. وضعیت سنجی فاعل اخلاقی

حل تعارض اخلاقی شوهر به عنوان فاعل اخلاقی و ارائه راه حل‌های ممکن و انتخاب یکی از راه حل‌ها به موقعیت وابسته است؛ به این معنا که تعارض

در شقوق و موقعیت‌های مختلفی اتفاق می‌افتد و همین موقعیت می‌تواند در تصمیم‌گیری اخلاقی همسر مؤثر باشد. برخی از این موقعیت‌های عبارتند از:

- انحراف جنسی قبل از ازدواج با همسر
- انحراف جنسی بعد از ازدواج با همسر
- انحراف جنسی عالمانه عامدانه
- انحراف جنسی عالمانه جبری
- انحراف جنسی جاهلانه (مثل نکاح جهادی)
- انحراف جنسی مستمر (بدون نشانه‌ای از پشیمانی)
- انحراف جنسی غیر مستمر (با نشانه‌هایی مبنی بر پشیمانی و توبه)
- انحراف جنسی در حد گفتار
- انحراف جنسی رفتاری (در حد زنا)
- انحراف جنسی از حدود شرعی
- انحراف جنسی از حدود عرفی و آداب
- انحراف جنسی افشا شده به فرزندان
- انحراف جنسی افشا نشده.

دو. قواعد و اصول مرتبط با حل تعارض

بر اساس نظام اخلاقی اسلام و نگاهی که اسلام به خانواده دارد می‌توان قواعد و اصولی که در حل این تعارض مداخله دارند در جدول زیر برشمرد (توضیح هر اصل در فرایند حل مسئله به اقتضای حجم مقاله آمده است):

- اصول و قواعد غیراخلاقی
- اصول و قواعد اخلاقی
- اصل مصلحت سنجی

- قاعدة زرین

- اصل استحکام خانواده اصل اخلاقی کتمان سرّ

- قاعدة رفع قلم اصل اخلاقی امر به معروف اخلاقی و نهی از منکر اخلاقی

- قاعدة دفع افسد به فاسد

- اصل اخلاقی عفو و گذشت

- قاعدة اهم و مهم

- اصل اخلاقی تغافل

- اصل فقهی طلاق

- اصل اخلاقی حفظ عرض و آبرو خانواده

بررسی تعارض اخلاقی در همهٔ حالت‌های خاص در توان این مقاله نیست؛ از این رو، فرایند حل مسئلهٔ اخلاقی «تعارض» را در دو موقعیت خاص که بحرانی‌تر و واجد خطرات تربیتی بیشتر است بررسی می‌کنیم:

۱. موقعیت اول؛ انحراف جنسی افشا شده

پیش از پرداختن به راه‌حل‌های ممکن در بررسی تعارض اخلاقی مسئولیت اخلاقی تربیت فرزندان در مواجهه با انحراف جنسی افشا شده همسر تذکر یک نکتهٔ مهم ضروری است. بر اساس نگاه دینی به خانواده، مهم‌ترین اصل در تزاحمات بین‌الطرفینی، حفظ و استحکام اساس و بنیاد خانواده است. اساساً تغافل، فرمولی برای حفظ همین اصل است. بر این اساس، به ارائهٔ راه‌حل‌های ممکن در حل این مسئله و تعارض اخلاقی می‌پردازیم:

راه‌حل اول: بر اساس اصل استحکام خانواده و عدم فروپاشی آن، همسر برای جلوگیری از اثرات بدتر آن خود را به تغافل بزند و برای این که اثرات

سوء تربیتی آن بر فرزندان را به حداقل برساند اصل قضیه را در مواجهه با فرزندان انکار کند و واقعیت را ولو فرزندان اصرار در کشف آن کند انکار نماید. آنچه که در این راه حل مسئله‌ساز است، اخلاقی نبودن دروغ است.

البته برای حل این مسئله اندیشمندان مسلمان راهکاری ارائه داده‌اند و آن این که حُسن و قبِح راست و دروغ دو امر ذاتی غیر قابل تفکیک نیست، بلکه قابل تغییر و انعطاف است. ترتیب اثر و نتیجه‌ای که در خارج از گوینده در اجتماع ایجاد خواهد کرد در حُسن و قبیح راست و دروغ تأثیرگذار است. آن هنگام که برای جلوگیری از یک فتنه و فساد مهم دروغ می‌گوییم، منفی شدن فساد در مقابل عدم تطابق درون انسان با گفته‌اش (دروغ) قرار می‌گیرد؛ یعنی مثلاً وقوع توهین بر یک شخص واقعیت داشته است و من آن را دیده‌ام و می‌دانم، وقتی که با اطلاع شخص توهین شده، افراد یا شاید گروه‌هایی به کشتار هم‌دیگر خواهند برخاست، من این جمله دروغ را می‌گویم که: «نه، من هرگز از فلان کس درباره آن شخص توهین نشیده‌ام». در این حادثه، واقعیت در مقابل اثر خارجی (امکان کشتار) قرار گرفته است. آدمی که در این مورد باید دروغ بگوید، نمی‌تواند واقعیت توهین را از صحته هستی بشوید؛ زیرا چنان‌که می‌دانیم واقعیت به وجود آمده و در سلسله هستی به جریان افتاده است (توهین صورت گرفته است) و او هم این واقعیت را می‌داند، بلکه با این دروغ که (توهین صورت نگرفته است) ذهن شنونده یا شنوندگان را به جهت اهمیت اثر خارجی، از آن واقعیت کنار می‌زند و نمی‌گذارد با واقعیت روبرو شود؛ نظیر این که غذای مسمومی را که واقعیت دارد، از جلوی او بر می‌دارد و چنین وانمود می‌کند که غذایی وجود ندارد. آنچه که عقل و وجدان می‌گوید و از منابع اسلامی

بر می‌آید، دروغی تجویز شده است که فتنه‌ای را بطرف کند و فساد آن فتنه به طوری باشد که بیش از فساد نفی و انکار واقعیت بوده باشد (جعفری تبریزی، ۱۳۷۳، ج. ۵: ۲۶۹-۷۱).

در موضوع بحث مانیز فتنه تزلزل خانواده به مراتب بالاتر از انکار واقعیت است. در روایات نیز به مسئله دروغ مصلحت آمیز اشاره شده است. در حدیثی عیسی بن حسان از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که آن حضرت فرمود: «کل کذب مسئول عنہ صاحبہ یوما إلّا کذبا فی ثلاثة ... و رجل أصلح بین اثنین یلقی هذا بغیر ما یلقی به هذا یريد بذلك الاصلاح ما بینهما»؛ هر دروغی روزی صاحبش درباره آن بازخواست خواهد شد مگر در سه مورد ... یکی از آن‌ها شخصی است که می‌خواهد میان دو نفر اصلاح کند. نزد این یکی چیزی و نزد دیگری چیزی دیگر می‌گوید که میان آن دو الفت ایجاد کند [و به قول معروف، دروغ مصلحت آمیز به از راست فتنه‌انگیز است]. در اینجا مقصود از مصلحت، صلح و آشتی میان مؤمنان است، نه مصلحت شخصی و أغراض خصوصی.

راحل دوم: در این راه نیز آنچه در اولویت است تغافل از انحراف جنسی زن است. در این راحل شخص، برای انجام مسئولیت اخلاقی تربیت فرزندان سعی می‌کند شرایط زندگی را متناسب با شأن خود تغییر دهد؛ مثلاً از آن منطقه هجرت می‌کند. هجرت یک برنامه عمومی برای انسان است که هر وقت در طول زندگی محیط را برای اهداف مقدس خود از جمله تربیت فرزندان نامناسب دید و آن را به صورتی یافت که همه چیز در آن به فساد کشیده می‌شود، موظف به هجرت است و باید به سرزمین آماده‌تری کوچ کند؛ زیرا مُلک خدا محدود نیست.

راه حل سوم: شوهر برای حفظ آبروی خود و خانواده از فعل همسرش علنی تبرّی جوید و براساس اصل استحکام خانواده و این که طلاق وی می‌تواند اثرات سوء بیشتری را به فرزندان تحمیل کند، به زندگی با همسر خود ادامه دهد. آنچه در این راه حل مشهود است عدم تغافل نسبت به خطای همسر است.

راه حل چهارم: از آنجا که مادر بیشترین تأثیر را در تربیت فرزندان دارد، یکی از راه حل های رفع این تعارض اخلاقی، حذف صورت مسئله است؛ یعنی طلاق همسر. البته این راه حل می‌تواند تبعات زیانبارتری به دنبال داشته باشد. طلاق مشکلات زیادی برای خانواده‌ها، زنان و مردان و به‌ویژه فرزندان به وجود می‌آورد که آن را عمدتاً در سه قسمت می‌توان خلاصه کرد:

۱. مشکلات عاطفی: بدون شک مرد و زنی که سال‌ها یا ماه‌ها با یکدیگر زندگی کرده‌اند، سپس از هم جدا می‌شوند از نظر عاطفی جریحه‌دار خواهند شد و در ازدواج آینده خاطره ازدواج گذشته دائم آنها را نگران می‌دارد و حتی به همسر آینده با یک نوع بدینی و سوء‌ظن می‌نگرند. آثار زیانبار این امر بر کسی مخفی نیست؛ لذا بسیار دیده شده که این گونه زنان و مردان برای همیشه از ازدواج چشم می‌پوشند.

۲. مشکلات اجتماعی: بسیاری از زنان بعد از طلاق شانس زیادی برای ازدواج مجدد، آن هم به‌طور شایسته و دلخواه ندارند و از این نظر گرفتار خسaran شدیدتری می‌شوند. حتی مردان نیز بعد از طلاق دادن همسر خود، شانس ازدواج مطلوبشان به‌مراتب کمتر خواهد بود؛ به‌ویژه اگر پایی فرزندانی در میان باشد؛ لذا غالباً ناچار می‌شوند به ازدواجی تن دهند که نظر واقعی آنها را تأمین نمی‌کند و از این نظر تا پایان عمر رنج می‌برند.

۳. مشکلات فرزندان: از همه اینها مهم تر مشکلات فرزندان است؛ خلاصه‌ای فرزندانی است که از آغوش پرمه ر مادر بریده شده‌اند. فرزندان طلاق، گرفتار بزرگ‌ترین زیان و خسaran می‌شوند و شاید غالب آنها سلامت روانی خود را تا آخر عمر از دست بدهنند. این ضایعه‌ای است نه تنها برای هر خانواده بلکه برای کل جامعه؛ چراکه کودکانی که از مهر مادر یا پدر محروم می‌شوند گاه به صورت افرادی خطرناک در می‌آیند و تحت تأثیر روح انتقام‌جویی از کل جامعه انتقام می‌گیرند. اگر اسلام این همه درباره طلاق سختگیری کرده، دلیلش همین آثار زیانبار آن در ابعاد مختلف است. به همین دلیل، قرآن صریحاً دستور می‌دهد که هر گاه اختلافی میان زن و مرد پیدا شود بستگان دو طرف در اصلاح آن دو بکوشند و از طریق تشکیل «محکمه صلح خانوادگی» از مسئله طلاق و جدایی، مانع شوند.

راه حل پنجم: بر اساس نظام اولویت، حکم اخلاقی تغافل در اولویت قرار دارد. در این راه حل، همسر با قبول تبعات سوء تربیتی این انحراف اخلاقی همسر، از فعل او چشم‌پوشی می‌کند.

راه حل نهایی

در انتخاب راه حل نهایی برای حل تعارض اخلاقی آنچه به نظر می‌رسد این است که شوهر باید به گونه‌ای انتخاب کند که: اولاً، حتی الامکان در فرایند تصمیم‌گیری و عمل دچار فعل غیراخلاقی دیگری نشود؛ فی المثل انتخاب راه حل پنجم به کوتاهی در مسئولیت تربیت فرزندان می‌انجامد؛

ثانیاً، زمینه‌های ممکن برای عملیاتی کردن راه حل را داشته باشد. از همین رو، در صورتی که امکانات و شرایط کافی برای هجرت از منطقه را

نداشته باشد باید راه دیگری را انتخاب نماید. بر اساس اصل استحکام خانواده و اولویت اصل تغافل و گذشت، می‌توان نتیجه گرفت راه حل دوم و در صورت نبود شرایط کافی برای تغییر محیط، راه حل اوّل بهترین راه حل جهت بروز رفت از این تعارض است. البته نباید این نکته را نیز فراموش کرد که نحوه این تغییر محیط یا انکار اصل قضیه باز هم به شرایط دیگر طرف‌های قضیه بستگی دارد که در اینجا وظیفه شوهر به عنوان فاعل اخلاقی است که بهترین صورت بروز رفت از تعارض را به کار بندد.

۲. موقعیت دوم؛ انحراف جنسی مستمر (بدون نشانه‌ای از پشیمانی)

یکی از موقعیت‌های حساس که همسر در آن قرار می‌گیرد، انحراف جنسی است که حتی پس از ازدواج نیز ادامه داشته باشد. آنچه می‌توان به صورت یک راهبرد کلی در مواجهه با این چالش مد نظر قرار داد، نگاه درمان‌گری به انحراف همسر خویش است. آنچه شوهر را دچار تزاحم و تعارض می‌کند مسئولیتی است که وی در قبال تربیت فرزندان دارد. این مسئولیت موجب می‌شود در برخی شرایط حاد نتواند به درستی آن راهبرد را لحاظ کند و حتی این امکان وجود دارد که نگاه درمان‌گری تبعات دیگری نیز به دنبال داشته باشد. بر این اساس، راه حل‌های ممکن را در بروز رفت از چالش اخلاقی تغافل و مسئولیت اخلاقی تربیت فرزندان بررسی و ارزیابی می‌کنیم:

راه حل اوّل: یکی از راه حل‌های بروز رفت از این تزاحم، اولویت دادن به مسئولیت اخلاقی تربیت فرزندان در این موقعیت است. در این راه حل، عدم تغافل و به تبع آن طلاق همسر پیشنهاد می‌شود. آنچه در راه حل مهم است حفظ آبروی خانواده به واسطه طرد مورد انحراف از خود و خانواده است

(اصل حفظ آبرو). البته این راه حل بسیار لغزنده است و به دلیل فقدان توجه دقیق به اصل استحکام خانواده و اثرگذاری این تصمیم بر فرزندان می‌تواند مورد مناقشه قرار گیرد.

راحل دوم: در این راه حل، شوهر به عنوان فاعل اخلاقی، تغافل را به عنوان مکانیزم تربیتی فعال رد می‌کند و به دلیل وظیفة اخلاقی‌ای که نسبت به تربیت فرزندان خویش دارد روش‌های مختلفی را در مواجهه با انحراف اخلاقی همسر اتخاذ می‌کند:

۱. تنبیه بدنی: تنبیه بدنی یکی از تاکتیک‌هایی است که معمولاً در برخورد با این مسئله عملیاتی می‌شود و بعضاً می‌توان آن را از ادله شرعی نیز اثبات کرد. حکم در آیه ۳۴ سوره نساء که مربوط به شئون زوجیت و کیفیت معاشرت است، بر زن واجب می‌داند که شوهر را اطاعت کند (به دلیل قیومیت شوهر بر زن)، و او را در هر شانی که به شئون زوجیت راجع می‌شود حفظ نماید: «وَاللَّاتِي تَخَافُونَ نُشُوزْهُنَّ فَعِظُوهُنَّ». در اینجا کلمه «نشوز» به معنای عصیان و استکبار از اطاعت است. انحراف جنسی پس از ازدواج با همسر نیز یکی از مصاديق نشوز و عصیان همسر است. در ادامه آیه، «فَعِظُوهُنَّ وَاهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ» بر علاج‌های سه‌گانه نشوز دلالت می‌کند که یکی از آنها تنبیه بدنی به اقتضای میزان تأثیر و مورد نشوز است (طباطبایی، المیزان، ج ۴: ۵۴۷).

تبیه بدنی به مجموعه‌ای از حالات، خصلت‌ها و رفتارهایی اطلاق می‌شود که فرد یا گروه یا جامعه‌ای آنها را مجموعاً یا جداً به کار می‌گیرند تا شخص یا گروهی را در جهت مصالح تعریف شده و مشخصی که آن شخص یا گروه شایستگی آن را دارند رهنمون شود. در این تاکتیک، شب لغزنده‌ای به سوی عمل غیر اخلاقی وجود دارد؛ زیرا در تنبیه

بدنی اوّلًا باید میزان تأثیر گذاری آن سنجیده شود و ثانیاً حدود شرعی در کیفیت صوری آن لحاظ گردد؛ در صورتی که غالباً این دو مغفول مانده و با تنبیه، یک عمل غیر اخلاقی جهت انجام وظیفه اخلاقی به کار گرفته می‌شود.

۲. تهدید: در صورتی که انحراف جنسی همسر افشا و علنی نشده باشد می‌توان وی را تهدید به آبرویزی کرد. البته این تاکتیک می‌تواند از این جهت مورد مناقشه قرار گیرد که تهدید یک امر غیراخلاقی است؛ ولی می‌توان در پاسخ به این اشکال، اصل مصلحت سنجی را طرح کرد؛ این گونه که به دلیل اهمیت و اولویت مصلحت حفظ نهاد خانواده بر مفسدة تهدید، تهدید همسر را جایز بدانیم. البته در صورتی که شخص منحرف ابایی از علنی شدن این مسئله نداشته باشد دیگر نمی‌توان از این تاکتیک استفاده نمود.

۳. درمان مستقیم: در این تاکتیک، رویکردی بشرطه داشته باشد که طرف منحرف داریم؛ شبیه نظریه به سازی در مسئله مجازات. در رویکرد بشردوستانه باید دل مشغولی بیشتری به اصلاح همسر داشت. فرض زیربنایی این رویکرد آن است که همسرِ دچار انحراف، بیمار است نه مجرم و نیازمند کمک است نه مجازات؛ لذا در مرحله نخست با مراجعه به متخصصین مشاوره و رواندرمانی به یافتن علل رفتاری و محیطی و فرهنگی این انحراف در همسران پرداخته؛ سپس به درمان آن همت می‌گماریم. اغفال و به دام افتادن افراد شرور، عقدۀ جنسی، تنوع طلبی (در صورتی که همسر نتواند با ایجاد تنوع در خویشتن زمینه آن را از بین ببرد)، بی‌مهری، انتقام‌جویی، ناتوانی جنسی شوهر، سوءظن شوهر (همسر را دچار تردید نموده و سپس به تدریج ممکن است به فساد کشیده شود)، فقر مالی،

فرهنگ دوست‌یابی و اختلاط نامطلوب می‌تواند برخی از علل انحراف جنسی همسر باشد. زمینه‌های خانوادگی در دوران کودکی یکی دیگر از عوامل انحراف اخلاقی همسر است؛ مانند این روایت از پیامبر گرامی اسلام:

رسول خدا ﷺ می‌فرمایند: «وَالَّذِي يَدْهُ لَوْا نَرْجَلًا غَشِّيًّا وَامْرَأَةً وَفَيْ
الْبَيْتِ صَبِّيَ مُسْتَقِظٌ يَرَاهُمَا أَوْ يَسْمَعُ كَلَامَهُمَا وَنَفْسَهُمَا مَا افْلَحَ أَبَدًا، إِنْ كَانَ
غَلَامًا كَانَ زَانِيَا، أَوْ جَارِيَهُ كَانَتْ زَانِيَهُ» (وسائل، ج ۱۴: ۹۴)؛ سوگند به خدا،
اگر زن و مردی در خانه‌ای نزدیکی کنند، در حالی که بچه کوچکی
آنجاست که آنها را می‌بیند یا کلامشان را می‌شنود یا نفسشان را می‌شنود
هر گز رستگار نمی‌شود؛ اگر غلام باشد زناکار می‌شود و اگر کنیز باشد
زناکننده با او می‌شود.

در این حدیث، بازتاب رفتار خانوادگی تأثیر سوء می‌بخشد و عامل انحراف فرزندان (همسران آینده) می‌گردد.

رفتار غیرمنطقی و افراطی انسان نیز می‌تواند زمینه انحراف اخلاقی همسر باشد. امیرالمؤمنین علیہ السلام در این زمینه می‌فرماید: «إِيَّاكُ وَ التَّغَيِّيرُ فِي عِصْرٍ مُّوْضِعٍ
غیره فان ذلك يدعوا الصِّحِّيحةَ إِلَى السُّقْمِ» (نهج البلاغه، نامه ۳۱، ص ۹۳۹)؛
بر حذر باش از غیرت‌ورزی بی‌جا و سوء‌ظن بی‌مورد که زن سالم را به
انحراف می‌کشاند.

این تاکتیک، رویکردی نافرافکنی دارد؛ به این بیان که شوهر با نگاه درمان‌گری ممکن است درمان را تغییر در رفتار خویش با همسرش بیند، در حالی که در راه حل‌های دیگر شوهر بعضًا با فرافکنی و مبرا دانستن ضمنی خود از شکل‌گیری این انحراف در همسرش برخوردي جانبدارانه و یک‌سویه خواهد داشت و این خود غیراخلاقی است.

۴. مقابله به مثل: اصل در مقابله به مثل، غیراخلاقی بودن آن است: «ادفع بالَّتِي هِيَ أَخْسَنُ السَّيِّئَةَ» انتقام و مقابله به مثل در برخوردهای اخلاقی، نشانه کم صبری است: «ادفع بالَّتِي هِيَ أَخْسَنُ ... وَ مَا يُلْفَاهَا إِلَى الَّذِينَ صَبَرُوا»؛ ولی در نظام اسلامی سیستم قانون‌گذاری باید به نحوی باشد که موجب یأس مؤمنین و جرأت غیرمؤمنین نگردد؛ لذا در برخی وضعیت‌های رفتاری، مقابله به مثل جایز است: «فَاغْتَدُوا ... بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ».

عقل و منابع دینی در راستای دفاع از مرز و بوم، مقابله به مثل را تجویز کرده، آن را از عوامل بازدارنده دشمن می‌شناسد. به مقتضای این اصل، اگر دشمن به شخص یا شهری یا کشوری حمله بُرد، در مقابل آن باید به همان شکل عمل کرد و او را مورد تاخت و تاز و تنبیه مشروع قرار داد تا حرکتش کترل یا تعدیل شود و گرنه هرگز به صلح و سازش سرتسلیم فرود نمی‌آورد.

شمول جواز مقابله به مثل به مسئله مورد بحث ما، مورد مناقشه است؛ زیرا مؤلفه اصلی در مقابله به مثل این است که آن مثل نباید فعلی خارج از حدود تکلیفی باشد. مقابله به مثل شوهر به معنای جواز خروج از حدود شرعی در مسائل جنسی است؛ الا این که بگوییم «مثل» در مورد بحث ما از جهت این است که با کس دیگری ارتباط برقرار کند ولی در چارچوب شرع؛ یعنی مثیلت را محدود کنیم به این مورد که شوهر نیز به سراغ غیر همسر برود؛ همان گونه که او رفته است، با این تفاوت که شوهر در محدوده شرع بوده ولی همسر در محدوده شرع نبوده است. البته این توجیه، منطقی نیست؛ به دلیل معنای متعارفی که از «مثل» فهمیده می‌شود. مقابله به مثل در اینجا علاوه بر این که غیراخلاقی است، موجب تشدید انحراف همسر می‌شود. از لحاظ روانشناختی اگر مردی جانب عفت را مراعات نکند و به

ناموس دیگران خیانت ورزد قطعاً گفتار عکس العمل دیگران و مقابله به مثل خواهد شد. امام صادق علیه السلام فرماید: «عَفُوا عَنِ النِّسَاءِ النَّاسِ تَعْفَ نِسَاوْكُمْ»؛ از زنان مردم چشم پوشید تا زنانタン عفیف بمانند. بر اساس این روایت، به طریق اولویت اگر بی عفتی مردان، زنان عفیف را در معرض بی عفتی قرار می دهد، زنان منحرف را در انحرافشان موجه و جری نرمی کند.

راه حل سوم: بر عکس راه حل دوم، در اینجا شوهر اغماض و تجاهل را مکانیزم بجایی برای استحکام اصل خانواده می شمارد؛ لذا تغافل کرده و انحراف اخلاقی همسرش را پنهان کرده و ظاهر به ندانستن می کند. در طرف دیگر، جهت انجام وظيفة اخلاقی که نسبت به فرزندان دارد می تواند تاکتیک های مختلفی اتخاذ کند:

۱. طلاق: در این تاکتیک، شوهر اولاً به خاطر مسئولیتی که در برابر فرزندانش دارد و ثانیاً جهت حفظ آبروی خانواده و همسرش می تواند وی را به بهانه دیگری طلاق دهد تا هم فرزندان را از زمینه انحراف دور کند و هم در صورتی که انحراف همسرش علنی نشده و یا حداقل فرزندان وی مطلع نیستند آبروی خانواده و همسرش را حفظ نماید. این تاکتیک تعارض را حل می کند، ولی با تزلزل نهاد خانواده ممکن است ضربات روحی فراوانی به فرزندان وارد شود که جبرانش امکانپذیر نباشد.

۲. درمان غیرمستقیم: در این روش، شخص باید به صورت غیرمستقیم و مشفقاره به درمان همسر خود پردازد و سعی کند زمینه های بروز این انحراف را شناسایی و درمان کند. در این فرایند، می توان با کترل روابط (البته خیلی ماهرانه تا همسر بویی نبرد)، تغییر محیط و توجه عاطفی بیشتر، زمینه را برای درمان وی فراهم آورد.

راه حل نهایی

بهترین راه برای حل تعارض اخلاقی در این موقعیت خاص، تغافل و درمان غیرمستقیم است. البته در صورتی که درمان انحراف اخلاقی همسر نیازمند مراجعه به متخصصین باشد، درمان مستقیم و عدم تغافل راه برونوں رفت از این تزاحم است.

نتیجه

در این مقال، تعارض اخلاقی در تغافل از انحراف اخلاقی همسر را در مواجهه با وظيفة تربیت اخلاقی فرزندان در دو وضعیت خاص بررسی کردیم و راه حل برونوں رفت از تعارض را ارائه دادیم. شوهر به عنوان فاعل اخلاقی در صورتی که با انحراف اخلاقی افشا شده همسر خویش مواجه شود، بر اساس اصل استحکام خانواده و اولویتِ اصل تغافل و گذشت وجود شرایط کافی جهت تغییر محیط، می‌تواند «تغافل و تغییر محیط» را به عنوان بهترین راه حل برای برونوں رفت از این تعارض برگزیند. البته نباید فراموش کرد که نحوه تغییر محیط یا انکار اصل قضیه باز هم به دیگر شرایط اطراف قضیه بستگی دارد که در اینجا وظيفة شوهر به عنوان فاعل اخلاقی است که بهترین صورت برونوں رفت از تعارض را به کار بندد. همچنین دریافتیم در صورتی که انحراف اخلاقی مستمر باشد و نشانه‌ای از پشیمانی در همسر نباشد، بهترین راه حل رویکرد درمان‌گری است؛ حال، بسته به شرایط و وضعیت، تغافل یا عدم تغافل در اولویت قرار می‌گیرد.

منابع

۱. جمعی از نویسنده‌گان، ۱۳۸۸، اخلاق کاربردی چالش‌ها و کاوش‌های نوین در اخلاق عملی، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
۲. کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۳، الکافی، به تحقیق علی اکبر غفاری، تهران: دارالکتب الاسلامیه.
۳. مجلسی، محمد باقر، ۱۳۶۳، بحار الانوار، قم: دارالکتب الاسلامیه.
۴. پالمر، مایکل، ۱۳۸۸، مسائل اخلاقی، ترجمه آلبویه، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
۵. بوسليکی، مهدی، ۱۳۹۱، تعارض اخلاقی و دانش اصول فقه، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی.
۶. طباطبائی، محمدحسین، ۱۳۷۴، تفسیرالمیزان، قم: دفتر انتشارات اسلامی.
۷. مکارم‌شیرازی، ناصر، ۱۳۷۴، تفسیر نمونه، قم: دارالکتب الاسلامیه.
۸. نوری، حسین بن محمد تقی، ۱۴۰۸، مستدرک الوسائل و مستبط المسائل، قم: مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام.
۹. نهج البلاغه.
۱۰. حر عاملی، محمدبن حسن، ۱۴۰۹، وسائل الشیعه، قم: مؤسسه آل‌البیت علیهم السلام.
۱۱. ورام بن ابی‌فراش، مسعود بن عیسی، مجموعه ورام، مشهد: بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۱۲. تمیمی آمدی، عبد الواحد بن محمد، ۱۴۱۰، غررالحکم و دررالکلام، قم: دارالکتب الاسلامیه.
۱۳. جعفری، محمد تقی، ۱۳۷۳، تفسیر و نقد و تحلیل مثنوی جلال الدین محمد بلخی، تهران: اسلامی.
۱۴. نراقی، محمدمهدی، بی‌تا، جامع السعادات، بیروت: اعلمی.