

## درآمدی بر اخلاق و تربیت اخلاقی در اندیشه علامه طباطبایی

رضا علی نوروزی<sup>\*\*</sup>، ستاره موسوی<sup>\*</sup>،  
میرمحمد موسوی زاده<sup>\*\*\*</sup>، کمال نصرتی هشی<sup>\*\*\*\*</sup>

### چکیده

هدف مقاله پیش رو، بررسی اخلاق از منظر علامه طباطبایی و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی است. در پژوهش حاضر که با بهره‌گیری از رویکرد کیفی و با روش توصیفی - تحلیلی انجام شده، پس از بازبینی منابع در دسترس، دلالت‌های تربیت اخلاقی براساس آرای اخلاقی ایشان استنباط شده است.

\* - استادیار گروه علوم تربیتی، دانشگاه اصفهان.

nowrozi.r@gmail.com

\*\* - دانشجوی دکترای برنامه‌ریزی درسی دانشگاه اصفهان.

setarehmousavi@gmail.com

\*\*\* - کارشناس ارشد برنامه ریزی آموزشی دانشگاه اصفهان.

akhlagh@dte.ir

\*\*\*\* - دانشجوی دکتری فلسفه تعلیم و تربیت، دانشگاه اصفهان.

kamalnosrati1367@yahoo.com.

تاریخ تأیید: ۱۳۹۲/۱۲/۱۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۱۱/۰۶



بعد از تعریف اخلاق از منظر علامه، مسئله اخلاق از طریق مبانی معرفت‌شناسی، هستی‌شناسی، روان‌شناسی و جامعه‌شناسی بررسی و با توجه به آن، دلالت‌های تربیتی از منظر ایشان مشخص گردیده است.

براساس نتایج پژوهش، هدف تربیت اخلاقی در دو چشم‌انداز واقع شده است: اهداف غایی «سعادت» و اهداف واسطه‌ای «رسیدن به کمال اخلاقی در بُعد فردی-اجتماعی». هم‌چنین در فرآیند تربیت می‌توان رعایت اصل نتیجه‌گرایی، اصل اعتدال، اصل نظارت درونی و اصل مشارکت را با توجه به مبانی مد نظر ایشان پیشنهاد داد.

## واژه‌های کلیدی

اخلاقی، تربیت اخلاقی، اهداف تربیت اخلاقی، اصول تربیت اخلاقی، روش‌های تربیت اخلاقی.

### مقدمه

تربیت اخلاقی به عنوان ساحتی مهم از تربیت، امروزه مورد توجه و عنایت ویژه‌ای قرار گرفته است؛ چراکه عصر ما، عصر بحران‌ها و چالش‌های بنیان‌افکن است و اگر بشر بخواهد تعادل روانی داشته باشد و مقهور شرایط نشود و در روابط فردی و اجتماعی موفق باشد، باید به اخلاق و تربیت اخلاقی روی آورد. اهمیت تربیت اخلاقی در نظام‌های آموزشی و پرورشی، بدیهی و انکارناپذیر است. اصولاً اخلاق و تربیت اخلاقی یکی از اركان اساسی فرهنگ بشری است. به همین دلیل، این موضوع از دیرباز در فرهنگ اسلامی نیز مورد توجه بوده و

امروزه نیز در بسیاری از کشورها مورد توجه پژوهشگران قرار گرفته است (داودی، ۱۳۸۷: ۱۵۴).

بشر امروزی به دلیل رویارویی با بحران هویت انسانی و ارزش‌های اخلاقی ناگزیر است به ارزش‌های اخلاقی روی آورد (نجارزادگان، ۱۳۸۸: ۲۲).

رهادردهای غرب نه تنها از جهت اخلاقی و اجتماعی چیزی بر ما نیافروده، بلکه سنت‌های اخلاقی ما را نیز در هم شکسته است و درنتیجه هرج و مرچ اخلاقی امروز را برای ما به وجود آورده است (مطهری، ج: ۱: ۴۴۵). از این رو، نظام تعلیم و تربیت موظف است با تدوین روش‌های مؤثر و مناسب با وضعیت بومی و دگرگونی‌های محیطی، مریان را در تربیت اخلاقی یاری کند؛ زیرا پویایی هر نظام تربیتی در این است که اصول، روش‌ها و کارکردهای خودش را از حالت ایستاخارج کند و بتواند خواسته‌هایش را مناسب با دگرگونی‌های محیطی، شاداب و زنده نگه دارد (باقری، ۱۳۸۵، ص: ۵۸).

در مقاله حاضر به خاطر نقش و جایگاه مهم و والای تربیت اخلاقی، سراغ اندیشه‌های اخلاقی علامه طباطبائی رفته‌ایم تا از آرای اخلاقی ایشان دلالت‌های تربیتی را استخراج نماییم.

اندیشمندان مسلمان، از فیلسوفان گرفته تا دیگران، در پرتو تعالیم انسان‌ساز اسلام به موضوع انسان و کمال و سعادت او و راههای وصول به کمال بسیار پرداخته‌اند. آنان نظام‌های فکری را برای پاسخ‌گویی به سؤالات مربوط به انسان و تربیت او بنا گذارده‌اند و در بنای این نظام‌ها، علاوه بر بهره‌های که از آموزه‌های دینی برده‌اند، از حاصل اندیشه‌های

فیلسوفان نیز بهره جسته‌اند. علامه طباطبایی از جمله این اندیشمندان است. ایشان به موضوع انسان و کمال و سعادت او و راه‌ها، اصول و روش‌های وصول به کمال و تربیت او توجه اساسی داشته است. اندیشه‌های تربیتی برگرفته از آرای ایشان می‌تواند در تربیت اخلاقی انسان و رساندن ایشان به سعادت مورد توجه قرار گیرد.

در فرایند تربیت اخلاقی هر کشوری باید با توجه به نیازهای فرهنگی آن کشور به تربیت اخلاقی فراگیران پرداخت و آرای تربیتی توصیه شده بزرگانی که پرورش یافته‌گان آن فرهنگ هستند را رعایت کرد که با فرهنگ آن کشور سازگار باشد. این خود دلیلی دیگر برای بررسی افکار و اندیشه‌های اخلاقی و تربیت اخلاقی علامه طباطبایی محسوب می‌شود. هم‌چنین امروزه بیش از هر زمان دیگری ضرورت بازخوانی آثار متفکران به منظور بازشناسی الگوی اصیل اسلامی - ایرانی احساس می‌شود. پژوهش و مطالعه در آرای علامه طباطبایی به عنوان یکی از نماینده‌گان اصلی این الگو از اهمیت بالایی برخوردار است.

### سیری اجمالی بر زندگی و آثار علامه طباطبایی

سید محمد حسین طباطبایی بر قرآن، فقه، اصول، اخلاق، عرفان و حدیث تسلط داشت؛ اما او را بیشتر با دو عنوان «فیلسوف» و «تفسیر» می‌شناسند. او در سال ۱۳۲۱ق در تبریز دیده به جهان گشود. تحصیلات مقدماتی خود را در همان شهر گذراند و در سال ۱۳۴۳ق به نجف اشرف عزیمت کرد و مدت ده سال در آنجا اقامت گزید. در این مدت

از محضر استادانی نامور بهره برد. پس از آن در سال ۱۳۵۳ق به

زادگاهش بازگشت و در سال ۱۳۶۴ق در قم رحل اقامت افکند.

علامه طباطبایی در قم، برخلاف دیگر بزرگان که خاطرشنان به سوی فقه و اصول مایل بود، با وجود ناملایمتی‌ها و محرومیت‌هایی که در پی داشت، حلقه درس فلسفه را دایر کرد و در برابر اراده‌های سیزی با فلسفه تسلیم نشد و چراغ تعقل را فروزان نگاه داشت. گام مهم و خلاف آمد عادت دیگر او، برپایی درس تفسیر قرآن در روزگار مهجوری قرآن در حوزه‌ها بود. در شرایطی که اشتغال به تفسیر برای بزرگان نوعی تضییه و فاصله گرفتن از اعتبار اجتماعی و اقبال عام تلقی می‌شد، علامه طباطبایی فدایکارانه در این راه گام نهاد. دیری نپایید علامه طباطبایی در این دو زمینه اقبال و شهرتی فراگیر یافت و شاگردان جستجوگری گرد او حلقه زند و او با تربیت شاگردانی بر جسته جریان فلسفی - تفسیری تأثیرگذاری را دامن زد. در کنار هویت و حیث تفسیری و فلسفی، بعد عرفانی و ذوقی علامه طباطبایی، از وی شخصیتی جامع و متصل ساخته بود. از این رو، سید محمدحسین طباطبایی را می‌توان آمیزه‌ای از «عقل فلسفی»، «وحی نبوی» و «کشف عرفانی» دانست که این سه شاخه معرفت در او به هم می‌رسند و می‌آمیزند.

از علامه طباطبایی آثار گران‌سنگ بسیاری بر جای مانده است. از میان آثار فلسفی وی، بدایه الحکمة و نهایة الحکمة به زبان عربی و اصول فلسفه و روش رئالیسم به زبان فارسی و از میان آثار تفسیری و قرآنی او، المیزان فی تفسیر القرآن به زبان عربی در بیست مجلد، نامبردارتر و



بحث شده است.

### مفهوم شناسی اخلاق

برای بیان علم اخلاق نخست باید به موضوع این علم توجه کنیم. موضوع علم اخلاق صفات فاضله و رذیله است از آن جهت که برای انسان قابل اکتساب یا قابل اجتناب باشد. خواجه نصیرالدین طوسی در تعریف علم اخلاق می‌گوید:

آن علمی است که به آن که نفس انسانی چگونه خلقی اکتساب تواند کرد که جملگی احوال و افعال که به اراده او از او صادر می‌شود،

جمیل و محمود بود (امید، ۱۳۷۳: ۲۴).

شناخته شده ترند. مرتضی مطهری را می‌توان برجسته‌ترین فرزند معنوی و میوه فکری علامه طباطبایی دانست. سرانجام سید محمد حسین طباطبایی به سال ۱۳۶۰ ش دیده از جهان فروbst (جلیلی سنتزیقی، ۱۳۸۷: ۸۵).

با توجه به اهمیت فراوان تربیت اخلاقی، این نوشته به بررسی اخلاق و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی از نظر علامه طباطبایی اختصاص یافته است. ناگفته پیداست که مقاله را مجال نیست که به تمام آنچه علامه طباطبایی در باب اخلاق آورده، پردازد؛ چراکه ساحت اخلاق و تربیت اخلاقی، ساحتی گسترده و زوایای آن متنوع است و مجال آن نیست که تمام یافته‌ها و دانسته‌های علامه را در این زمینه گزارش کند. از این رو، طی دو بخش به بازخوانی پاره‌ای از این گنجینه می‌پردازد. در بخش نخست این مقاله به این سؤال پرداخته‌ایم که «مفهوم اخلاق از نظر علامه و جنبه‌های مختلف آن کدام است؟» در بخش دوم، دلالت‌های تربیتی نظریه اخلاقی ایشان در زمینه تعریف، اهداف و اصول تربیت

همانند دیگر صاحب‌نظران، علامه طباطبائی در تفسیر المیزان علم اخلاق را به شرح زیر تعریف می‌کند: «علم اخلاق عبارت است از فنی که درباره ملکات نفس انسانی بحث می‌کند؛ ملکاتی که مربوط به قوای نباتی و حیوانی و انسانی اوست. به این فرض بحث می‌کند که فضائل آنها را از رذائلش جدا سازد و معلوم کند که کدام یک از ملکات نفسانی انسان خوب و فضیلت و مایه کمال اوست و کدام یک بد و رذیله و مایه نقص اوست. تا آدمی بعد از شناسایی آنها خود را با فضائل بیاراید و از رذائل دوری کند و در نتیجه، اعمال نیکی که مقتضای فضائل درونی اوست انجام دهد تا در اجتماع انسانی ستایش عموم و ثنای جامعه را به خود جلب نموده، سعادت علمی و عملی خود را به حد کمال برساند» (طباطبائی، ۱۳۷۶: ۵۵۸).

براساس تعریف ارایه شده از علم اخلاق، روشن است که هدف از علم اخلاق از نظر علامه طباطبائی حفاظت انسان از خطا در رفتار است؛ به طوری که آدمی در اراده و عمل به دور از هوی و هوس و تقليد کورکورانه به راه مستقیم گام گذارد و سعادت علمی و عملی خویش را تضمین نماید.

اخلاق در لغت جمع خُلق است و خُلق یعنی سیرت درونی آدمی که از رهگذر عادت حاصل می‌شود. نزد قدماء اخلاق عبارت از ملکه‌ای است که طبق آنها افعال انسانی بدون احتیاج به فکر و اندیشه و با سهولت صادر می‌شود (ابن مسکویه، ۱۴۱۲: ۵۱). بنابراین صفات و حالاتی که در نفس انسان راسخ نشده، مثل خشم گذرا، صفات اخلاقی



### مبانی اخلاق‌شناسی

با نگاهی به مجموعه آرای علامه طباطبائی می‌توان گفت ایشان مسئله اخلاق را از جنبه‌های متعددی مورد توجه قرار داده‌اند. ابعاد و جنبه‌هایی که علامه در آثار خویش در باب اخلاق، نقاط و تأملاتی را درباره آنها فراهم آورده به شرح زیر است:

محسوب نمی‌شود و نیز صفاتی که بر نفس راسخ شده اما با درنگ و تأمل از وی صادر می‌شود، مانند بخشندگی برای شخص بخیل، صفات اخلاقی محسوب نمی‌شود (حقیقت قره‌فتشلاقی، ۱۳۸۳: ۸۲).

علامه طباطبائی درباره منشأ اخلاق، نظری همچون ابن مسکویه و خواجه نصیر طوسی دارد و قائل به ترکیب دو عامل طبیعت و عادت است (حسینی، ۱۳۷۰: ۲۱). همان‌طور که گفته شد، تمام اعمال آدمی و افعال صادره از انسان، یا از قبیل افعالی است که به‌منظور جلب منفعت انجام می‌شود، مانند خوردن و نوشیدن و پوشیدن، یا از قبیل اعمالی است که به‌منظور دفع ضرر انجام می‌شود، مانند دفاع آدمی از جان و عرض و مالش که مبدأ صدور آنها قوه غضیه است؛ هم‌چنانکه مبدأ صدور دسته اوّل قوه شهويه است. یا از قبیل افعالی که ناشی از تصور و تصدیق فکری است، مانند برهان چیدن و استدلال درست کردن که این گونه افعال ذهنی ناشی از قوه نطقیه فکریه است (طباطبائی، ۱۳۷۶، ۵۵۹). این سه قوه از نظر علامه منشأ اخلاق و اعمال آدمی است؛ ولی آن چیزی که از نظر علامه طباطبائی باعث ملکه و عادت می‌شود، تلقین علمی و تکرار عملی است (طباطبائی، ۱۳۷۶، ۵۶۱).

## الف) جنبهٔ معرفت‌شناسی اخلاقی

اخلاق مجموعه‌ای از مفاهیم اعتباری عملی و گزاره‌های مرکب از این نوع مفاهیم است. از نظر علامه، ادراکات ما به دو قسم ادراکات ماهوی، مانند انسان، درخت و سنگ، و ادراکات اعتباری تقسیم می‌شود. از طرف دیگر، ادراکات اعتباری خود بر دو قسم است: ادراکات اعتباری بالمعنى العام و ادراکات اعتباری بالمعنى الاخص یا ادراکات عملی. قسم اول مانند علت و معلول و واجب و ممکن و قسم دوم مانند باید و نباید و حُسن و قبح (طباطبایی، ۱۳۷۵: ۱۹۹-۲۰۰).

البته باید توجه داشت که اعتبار عملی بودن اموری مانند باید و نباید و حُسن و قبح با نفس‌الامری بودن آنها تعارضی ندارد. در واقع، این عناوین، سمبلهای علائم اضافی هستند برای بیان روابط نفس‌الامری. این عناوین نشانه‌هایی هستند که افراد به کمک آنها روابط نفس‌الامری میان دو حقیقت یا رابطه با غاییات را مشخص و بیان می‌کنند. شاید بهتر آن باشد که این مفاهیم و عناوین را «اعتبار اضافی» بنامند؛ چراکه آنها هم از ویژگی‌های اعتبارات عملی برخوردارند: مانند فعالیت استعاری در اعتبار آنها و عاریت‌گیری از مفاهیم که حقیقی هستند (آمید، ۱۳۸۱: ۴).

علامه مباحثی را دربارهٔ حُسن و قبح بیان داشته‌اند که جنبهٔ نفس‌الامری بودن آنها را نشان می‌دهد و آنها را از اعتباری بودن محض خارج می‌سازد. برخی از مطالبی که علامه گفتۀ‌اند بدین ترتیب است:

به نظر می‌رسد که معنای حُسن و قبح ابتدا از طریق مشاهدهٔ جمال و زیبایی در آفرینش و خلق‌ت همنوعان خود که همان اعتدال و تناسب در

اندام آنها است، برای او حاصل شده است. همچنین تناسب اعتدال موجود در سایر پدیده‌های هستی که محسوس و مشهود وی قرار گرفته‌اند، موجب پیدایش معنای حُسن در ذهن او گردیده است.

علوم است که ماهیت این معنای حُسن، غیر از انجذاب نفس و میل طبع و قوای احساسی و ادراکی نسبت به اعتدال و تناسب مزبور در انسان و پدیده‌های دیگر نیست. پس وقتی می‌گوییم صورت فلان انسان زیباست یا این منظرة طبیعت یا تابلوی نقاشی زیباست، منظور این است که با طبع و قوای ادراکی ملائمت و سازگاری دارد. سپس این معنا را گسترش داده و در افعال و معانی اعتباری و عنایین اجتماعی که عبارت از سعادتمندی بشر در زندگی یا بهره‌مندی تمنع از حیات است آن افعال و عنایین را به حُسن و قبح متصف نموده است. بنابراین عدالت، نیکی به افراد، تعلیم و تربیت و نظایر آنها (افعال و معنای اعتباری) شایسته و حَسَن و ظلم و عدوان و نظایر آن را ناپسند و قبیح دانسته است ( سبحانی، ۱۳۶۸: ۱۸۷-۱۸۸).

۱. معنای حُسن و قبح عبارت از تلائم و سازگاری با غایت، کمال و سعادت است (طباطبایی، ۱۴۱۴، ۳۷۹).
۲. حُسن و قبح اوصافی هستند که امور و افعال از جهت اضافی‌ای که به کمال نوع یا سعادت فرد و مانند آن را دارند. بنابراین حُسن و قبح دو وجه اضافی هستند (طباطبایی، ۱۴۱۴، ۱۱).

### ب) جنبه هستی‌شناسی اخلاق

درباره جنبه هستی‌شناسی اخلاق باید گفت که علامه نکاتی را در خصوص رابطه اعتبارات و حقایق بیان داشته‌اند که می‌تواند راه‌گشای



این مبحث باشد. «نظام انسانی از طریق معانی و همی و امور اعتباری، که ظاهر آنها نظام اعتباری و در باطن و ماورای آن نظام طبیعی قرار دارد، حفظ می‌شود. انسان با یک نظام اعتباری زندگی می‌کند؛ اما در حقیقت در یک نظام طبیعی به سر می‌برد» (طباطبایی، ۱۳۶۶: ۳۰). بر این اساس، اگر نظام اعتباری به نظام طبیعی و تکوینی منتهی می‌گردد و نظام تکوینی معلوم به مراتب وجودی فوق خود است و تحقیق آن قائم به موجودیت سابق و وجود اوست، بنابراین می‌توان گفت نظام اعتباری و آن گاه نظام اخلاقی نیز به نوعی، مستند به مراتب وجود ماقبل خود است و تحقق آن را باید وامدار آن مراتب وجودی دانست. در نهایت می‌توان گفت نظام اخلاقی به نوعی در مراتب عالی هستی دارای عینیت و تحقق است (امید، ۱۳۸۱: ۶).

### ج) جنبه روان‌شناسی اخلاق

جنبه روان‌شناسی اخلاق را می‌توان به «فطري بودن امور اخلاقی» یا حُسن اخلاقی و نیز به «خلقيات یا ملکات نفساني» مربوط دانست. نخست فطري بودن امور اخلاقی را در نظر می‌گيريم. «از نظر علامه، فجور و تقوا و امور اخلاقی (ثبت و منفي) به انسان الهام شده و از خصوصيات خلقت آدمي است (طباطبایی، ۱۴۱۴: ۲۰۸). انسان داراي فطرتی است که در جنبه‌های عملی او را به اعمالی فرا می‌خواند که سعادت او را تأمین نماید. اين مورد همان بایدتها و نبایدتهايی هستند که از درون انسان برمی‌خizند و حُسن اخلاقی او را تشکيل می‌دهند و انسان به گونه‌ای است که فطرتاً مجهز به ملکات و اصول اخلاقی است (طباطبایی، ۱۴۱۴: ۲۷۰).



جنبه از اخلاق می‌فرمایند:

«اخلاق جمع خُلق است و خُلق به یک صورت ادراکی گفته می‌شود که در درون انسان جایگزین شده و در هر موقع مناسب در درون انسان جلوه کرده و او را به اراده و عمل وادار می‌سازد» (طباطبایی، بی‌تا، ۸۳-۸۴).

به بیان دیگر، می‌توان گفت:

«خُلق به معنای ملکه نفسانی است که اگر افعالی بدنی، مطابق اقتضای آن ملکه بخواهد از آدمی سر زند، آسان سر می‌زند؛ حال چه این که از فضائل باشد چه از رذائل» (طباطبایی، ۱۴۱۴: ۳۶۹).

به علاوه، در نهایت باید از اثر تکوینی افعال زشت و نیک اخلاقی در نفس یاد کرد و توجه داشت که هر کدام صورت خاصی را در نفس ایجاد می‌کند (طباطبایی، ۱۳۷۰: ۲۲۳).

#### د) جنبه جامعه‌شناسی اخلاق

در این دیدگاه، علامه به تأثیر اخلاق در جامعه نظر دارند. ایشان می‌فرماید: قوانین عملی در جامعه در گرو و بر عهده اخلاق است؛ چون اخلاق در سرّ و آشکار و خلوت و جلوت وظیفه و کار خود را بهتر از یک پلیس مراقب یا هر نیروی دیگری که در حفظ نظم کوشش کند، انجام می‌دهد.

در جای دیگر می فرماید:

سنن و قوانین اجتماعی هیچ وقت از گزند تخلف و بطلان ایمن نمی شود؛ مگر  
این که براساس فضائل اخلاقی و شرافت انسانی تأسیس شود و پشتونهاش  
دل‌های مردم بوده باشد (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۷۴).

## دلات‌های تربیت اخلاقی از منظر علامه طباطبایی

پس از نگاه تحلیلی به مفهوم و معنای اخلاق و بیان نظر علامه طباطبایی  
در این باب، آکنون این پرسش‌ها پیش روی ماست: مفهوم تربیت  
اخلاقی چیست؟ چه اهدافی را دنبال می‌کند؟ با چه روشی می‌توان به  
این اهداف دست یافت؟ و ریشه فضائل و رذائل اخلاقی چیست؟

### تعریف تربیت اخلاقی

برای تربیت اخلاقی تعریف‌های زیادی ارائه شده است و هر کس آن را  
با توجه به دیدگاه خودش تعریف می‌کند. حسینی (۱۳۷۰)، تربیت  
اخلاقی را این‌گونه تعریف کرده است:

تربیت اخلاقی عبارت است از ایجاد شناخت و برانگیختن احساس  
جهت تضعیف و انهدام صفات منفی و مراقبت و پرورش و هماهنگی  
صفات مثبت تا این صفات ملکه انسان گردند (حسینی، ۱۳۷۰: ۶۹).

علامه طباطبایی در باب تربیت اخلاقی به طور مستقیم نکته‌ای را ذکر  
نکرده‌اند؛ اما با توجه به نظر ایشان در باب تربیت، که آن را دانش عملی می‌دانند  
(حسنی، ۱۳۸۵: ۵) و با توجه به تعریف علم اخلاق که از ایشان در مباحث قبل  
اشاره شد، تربیت اخلاقی از نظر ایشان را می‌توان این‌گونه تعریف کرد:



برانگیختن و فراهم ساختن و به کاربستن سازوکارهای تربیتی در جهت شناختن و پرورش قوای نفسانی انسانی و بازداشت آنها از حد افراط و تفریط که منشأ رذائل است و زمینه‌سازی جهت ایجاد و نگرش و روی‌آوردن به اخلاق حسن و تقید و تکرار آن، تا سعادت و کمال انسان را تضمین نماید (بهشتی، ۱۳۸۱: ۱۸).

ارکان این تعریف عبارتند از: ۱. انگیزش در جهت ایجاد احساس نیاز به مسائل اخلاقی و تخلق به اخلاق حسن؛ ۲. شناخت و پرورش قوای نفسانی انسان و بازداشت آنها از حد افراط و تفریط که منشأ رذائل است. ملاصدرا در باب تربیت قوای نفسانی انسان قائل به اعتدال میان قوای سه گانه (غضبیه، شهویه، فکریه) شده، بنای تربیت اخلاقی را بر پیشگیری قرار داده و با اعتدال میان این سه قوه و بازداشت آنها از حد تفریط و افراط، به جلوگیری از مبتلا شدن انسان به رذائل اخلاقی حکم می‌کند؛ ۳. التزام و پایبندی به اخلاق حسن و تمرین و تکرار فضائل اخلاقی؛ ۴. جهت‌گیری بر پایه رسیدن به سعادت و کمال جاودانه.

### اهداف تربیت اخلاقی از منظر علامه طباطبائی

تبیین هدف در تربیت اخلاقی، بسیار حائز اهمیت و شرط لازم تحقق آن است. اهداف گزاره‌های هنجاری یا ارزشی هستند که غایت و آمال فرآیند تربیت را نشان می‌دهد و به وضعیت‌هایی اشاره می‌کند که در ساحت وجودی انسان قابل تحقق است. این‌ها گاه کلی و غایبی است؛ یعنی کلیت وجود آدمی متوجه آن است و گاه جزئی است که برخی ابعاد از ابعاد وجودی آدمی را در بر می‌گیرد (حسنی، ۱۳۸۵: ۵).

اهداف تربیت اخلاقی را از نظر علامه طباطبایی می‌توان در دو دسته قرار داد: هدف غایی و اهداف واسطه‌ای.

### الف) هدف غایی

علامه طباطبایی هدف غایی تربیت اخلاقی را طبق فطرت انسانی این گونه تشریح می‌کند:

انسان یک موجود حقيقی و مبدأ آثار وجودی و عینی است و به شهادت و تجربه و برهان، قابلیت رسیدن به آخرین کمال خود را دارد و خدای متعال در بذل و بخشش عطا یا کوتاهی ندارد. بنابراین بر حسب استعداد هر کسی، کمالات مناسبی به او اعطا می‌فرماید تا استعدادش به فعلیت برسد. در صورتی که دارای صفات حسن و اخلاق پسندیده باشد، کمال سعادت و در صورتی که دارای صفات زشت و اخلاق ناشایسته باشد کمالش شقاوت خواهد بود (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۲۰۱).

بنابراین، هدف غایی تربیت در هر مکتبی کمال مطلوب آدمی است و باید تمام فعالیت‌های او متأثر از آن باشد. مهم‌ترین ویژگی آن هماهنگی فطرت غایی با فطرت انسانی است. ذره‌ای ناهمگونی هدف با فطرت، باعث انحراف از مراحل رشد انسان و ناتوانی او در نیل به کمال نهایی خواهد شد.

### ب) اهداف واسطه‌ای

کمال سعادت و شقاوت فردی در گرو اجتماعات انسانی است؛ یعنی آدمی آن‌گاه به کمال می‌رسد که در اجتماعش قوانین صالحه

حکومت کند. این توانستن با خصمانت اخلاقی اعضای اجتماع عملی می گردد؛ لذا یکی از ضرورت های حیات اجتماعی، سعادت خیر کمال اخلاقی در بُعد فردی و اجتماعی است. در بُعد اجتماعی، بشر سازو کار اجتماعی خود را به گونه عام و سازو کارهای نظام اخلاقی خود را به گونه ای خاص کامل می نماید و بهبود می بخشد. در بُعد فردی، پذیرش و درونی نمودن دستگاه اخلاقی و تعهد و عمل به بایدها، شرط ضروری برای ایجاد جامعه خیر است؛ زیرا جامعه در مسیر کمال انسانی حرکت خواهد کرد، مگر این که قوانینش اولاً براساس اخلاق تأسیس شود و ثانیاً پشتونه اش دل های مردم باشد (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۷۴). بنابراین هدف نظام تربیتی این است که کمال اخلاقی را در افراد اجتماع، ایجاد نماید. این کمال مترادف است با فاعل اخلاقی بودن؛ یعنی غایت تربیت در حوزه اخلاق، تربیت فاعل اخلاقی است؛ زیرا تحقق کمال مستلزم عمل و فعل مناسب است.

### اصول تربیت اخلاقی از منظر علامه طباطبایی

اصول هر علمی، به منزله ستون و پایه های ساختمان آن علم هستند که در استحکام و عمر آن نقش اساسی دارند. در واقع، فعالیت ها و روش های هر گونه پژوهش در خصوص اجزا و عناصر نظام های آموزشی نظیر هدف، برنامه درسی، محتوا، معلم و شاگرد مستلزم استخراج، طبقه بندی و تبییب اصول تربیتی است. اما در مباحث تعلیم و تربیت، مقصود از اصل، مفهوم فلسفی آن است که با

معنای منشأ و مصدر برابر بوده (هوشیار، ۱۳۳۵، ج ۱: ۳) و مبتنی بر شناخت روابط موجود میان عناصر تشکیل دهنده نظام تربیتی است. اصل، دارای ماهیتی هنجاری و ناظر به بایدهاست. از این جهت، با مبنا که خود منشأ اشتراق اصل است و ماهیتی کاملاً توصیفی دارد و ناظر به هسته است، متفاوت است (باقری، ۱۳۷۰: ۶۸ و شریعتمداری، ۱۳۶۷: ۱۱). اصول به عنوان قواعدی عامه هستند که می‌توان آنها را به منزله دستوالعمل‌های کلی در نظر گرفت و از آنها به عنوان راهنمای عمل در تدبیر تربیت اخلاقی استفاده کرد.

#### الف) اصل نتیجه‌گرایی

این اصل در راستای هدف غایی است؛ زیرا در تربیت اخلاقی، پیامد و نتیجه اعمال امری اساسی است. اعتباریات ارزش‌ها به اعتبار نتایجشان تولید می‌شوند که همان رفع نقص و کسب کمال است (طباطبایی، ۱۳۷۴: ۱۹۴). کاربرد این اصل در تعلیم و تربیت اخلاقی همان ارتباط افعال اخلاقی با نتایج آنها - کمال و سعادت - است. به هر صورت، برای دعوت انسان‌ها به انجام افعال اخلاقی نیازمند توجیه آنها هستیم. بدون این توجیه، دعوت مبنای درستی نخواهد داشت. به عبارت دیگر، یکی از ملاک‌هایی که براساس آن می‌توان درباره اعتبارها و ارزش‌ها داوری کرد نتایج حاصل از این اعتبارهای است (حسنی، ۱۳۸۵: ۵).

در دیدگاه علامه، هر اعتباری در جهت منافع و مصالح اجتماع و فرد وضع می‌شود. نتایج اعتباریات امری واقعی است؛ لذا می‌توان به گونه‌ای تجربی آنها را مطالعه و بررسی کرد؛ به این صورت که بشر در جریان

تکامل خود پیوسته اقدام به وضع اعتباریات می‌نماید و با سنجش نتایج آنها با منافع و مصالح (سعادت و کمال) آنها را تأیید یا لغو نموده یا تغییر می‌دهد (حسنی، ۱۳۸۵: ۵).

در جریان تربیت اخلاقی، در صورتی که به‌ نحوی بتوان بین اعتباریات اخلاقی و نتایج آن یعنی تأثیری که در سعادت و کمال فردی و اجتماعی دارد ارتباط برقرار نمود، بهتر می‌توان افراد را به اعمال اخلاقی دعوت نمود. این اصل یکی از اصول محوری در دیدگاه ارزش‌شناسی علامه است (حسنی، ۱۳۸۵: ۵).

در کل، این اصل ارزش اخلاقی افعال را برا اساس نتایج خارجی آنها معین می‌کند. عملی ارزشمند است که نتایج خوبی داشته باشد. اصل نتیجه‌گرا در تفسیر نتایج خوب، دیدگاه‌ها و مصادق‌های متفاوتی دارد. برخی از آنها لذت شخصی را نتیجه خوب می‌دانند و ارزشمندی عمل را براساس میزان لذت‌آفرینی آن برای اشخاص ارزیابی می‌کنند. این نظر هم در یونان باستان پیروانی داشته، هم در میان فیلسوفان متاخر در غرب طرفدارانی یافته است.

فیلسوفان اخلاق، براساس یک اصل روان‌شناختی با عنوان «خودگروی روان‌شناختی» در باب معیار اخلاقی به این اصل روی آورده‌اند. این اصل می‌گوید هیچ فعلی بدون انگیزه خودخواهانه صورت نمی‌گیرد. برخی دیگر از قائلان اصل نتیجه‌گرا، سود عمومی را معیار ارزش اخلاقی می‌دانند و می‌گویند غایت اخلاقی‌ای که باید در تمام اعمال و رفتارمان به دنبال آن باشیم، بیشترین غلبة ممکن خیر بشر

یا کمترین غلبه ممکن شر بر خیر در کل جهان و برای همه انسان‌ها است. معیارهای دیگری که در این زمینه مطرح شده عبارتند از قدرت، سود، رفاه و کمال.

### ب) اصل اعتدال (دوری از افراط و تفریط)

علامه طباطبائی، هم‌چون ابن‌سینا و فارابی، ملاک فضیلت و رذیلت خُلق را ملکه توسط (اعتدال) می‌داند. توسط در مورد خُلقی به کار می‌رود که میان دو خُلق متضاد یعنی افراط و تفریط قرار دارد. صرف صدور با وصف توسط، ملاک فضیلت و رذیلت نیست، بلکه باید صدور فعل متوسط در نفس به صورت ملکه درآید. ملکه توسط در قوای حیوانی و قوئه ناطقه هر دو موجود است (اعرافی، ۱۳۷۷: ۲۶۹). بنابراین، یکی از اصولی که باید در تعلیم و تربیت رعایت شود، اعتدال است. در تعلیم و تربیت نیز که با روح و روان انسان‌ها سروکار دارد، پرهیز از افراط و تفریط از لوازم تعلیم و تربیت کارآمد و تأثیرگذار است. افراط، تورم به وجود می‌آورد و تفریط، خلاً و کاستی. از این رو، هر حرکت و فعل تربیتی باید بر اعتدال استوار باشد و از حد وسط بیرون نرود و به افراط و تفریط کشیده نشود تا حرکت و فعلی مطلوب باشد.

### ج) اصل فطرت‌مداری

یکی دیگر از اصول‌های تربیتی در نگرش علامه طباطبائی، اصل فطرت‌مداری است؛ یعنی توجه به داشته‌ها و محتویاتی که در فطرت انسان است. علامه طباطبائی در این باب می‌فرماید:



یا در جای دیگر می‌فرماید:

انسان یک موجود حقیقی و مبدأ آثار وجودی و عینی است و به شهادت و تجربه و برهان، قابلیت رسیدن به آخرین کمال خود را دارد و خدای متعال در بذل و بخشش عطا یا کوتاهی ندارد. بنابراین بر حسب استعداد هر کسی کمالات مناسبی به او اعطا می‌فرماید تا استعدادش به فعالیت برسد. در صورتی که دارای صفات حسن و اخلاق پسندیده باشد، کمالش سعادت و در صورتی که دارای صفات زشت و اخلاق ناشایسته باشد کمالش شقاوت خواهد بود (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۲۰۱).

از این رو، دست‌اندرکاران تربیتی در روند تربیت فرآگیران باید با توجه به فطرت و در هماهنگی با آن حرکت کنند و براساس فطرت انسان قدم بردارند تا انسان از فطرت خود منحرف نشود و در جهت انحطاط و تباہی حرکت نکند.

#### د) اصل نظارت درونی

در باب این اصل، علامه طباطبایی می‌فرمایند:

قوانین عملی در جامعه در گرو و بر عهده اخلاق است. چون اخلاق در سرّ و آشکار و خلوت و جلوت وظیفه و کار خود را بهتر از یک پلیس مراقب یا هنریوی دیگری که در حفظ نظم کوشش کند انجام می‌دهد. در جای دیگر می‌فرماید:

سنن و قوانین اجتماعی هیچ وقت از گزند تخلف و بطلان ایمن نمی‌شود؛ مگر این‌که براساس فضائل اخلاقی و شرافت انسانی تأسیس شود و پشوانه‌اش دل‌های مردم باشد (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۷۴).

از این رو، برای این‌که چنین نظارتی نهادینه شود، باید از نظام تربیتی که نسل آینده را آماده می‌سازد، انتظار داشته باشیم که با ارائه راهکارهای متناسب با شرایط سنی و خصوصیات روانشناختی و جامعه‌شناختی، نسل نو خاسته را برای نظارت درونی مهیا سازند.

#### ۵) اصل مشارکت

از اموری که در طبیعت انسان نهفته و با جوهر و خلقت او عجین است، نیاز و احتیاج افراد انسانی به یکدیگر است. انسان‌ها نمی‌توانند به تنها‌یی به حیات خود ادامه دهند؛ چراکه بدون تردید، انسان موجودی اجتماعی است و به ناچار برای بقای زندگی خود به مشارکت و همکاری در تمام فعالیت‌های زندگی نیازمند است. چنان‌که علامه طباطبایی می‌فرماید:

کمال سعادت و شقاوت فردی در گرو اجتماعات انسانی است؛ یعنی آدمی آن‌گاه به کمال می‌رسد که در اجتماعش قوانین صالحه



## حکومت کند و این توانستن با خصمانت اخلاقی اعضاي اجتماع عملی

می گردد (طباطبایی، ۱۳۷۶: ۱۷۴).

از این رو، دست اندر کاران تربیتی و معلمان باید به این اصل اساسی در روند تربیت اخلاقی فراگیران توجه کنند و طوری برنامه‌ریزی نمایند که فراگیران نحوه ارتباط و مشارکت با دیگران را یاد بگیرند و با اشتراک و همکاری هم‌دیگر، در گیر فعالیت‌های یادگیری شوند و برای زندگی در اجتماع بزرگ آماده شوند؛ چراکه انسان‌ها بدون ارتباط و مشارکت یکدیگر نمی‌توانند به اهداف خود دست پیدا کنند؛ حتی می‌توان گفت که زندگی بدون مشارکت با دیگر افراد جامعه امکان‌پذیر نیست.

## نتیجه‌گیری

در این مقاله فلسفه اخلاق و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی از نظر علامه طباطبایی بررسی و نتایج زیر حاصل گردید:

در فلسفه اخلاق، علامه به بررسی فضائل و رذائل می‌پردازد و منشأ اخلاق آدمی را در سه قوه غضبیه، شهویه و نطقیه جستجو می‌کند.

ایشان وقتی به دلالت‌های تربیتی اخلاق توجه می‌کند، اعتقاد به اعتدال در این سه قوه دارد و می‌گوید فرد نباید در هر کدام از این سه قوه به طرف افراط یا تفریط گرایش داشته باشد؛ چون منشأ رذائل است.

از اعتدال این سه قوه، قوه‌ای به نام عدالت حاصل می‌گردد. در نهایت از کاربرد درست این چهار قوه، سعادت فردی حاصل می‌شود که این نیز

مقدمه‌ای برای سعادت اجتماعی بشر است و سعادت فردی و اجتماعی،

هدف نهایی تربیت اخلاقی از نظر ایشان است. علامه همچنین، تنها راه

رهایی از رذائل و کسب فضائل را تلقین و تکرار می‌داند.

علامه، مبانی تربیت اخلاقی را در قرآن توحید، فطرت، هدفدار بودن انسان،

اختیار و قوّه معرفت‌پذیری انسان می‌داند. البته مهم‌ترین مبانی را «توحید» معرفی

کرده است که سایر مبانی حول آن می‌چرخد. شناخت توحید، نگرش موحد را

به خود و خداوند تغییر می‌دهد، نقص‌های او را یادآور می‌شود. وی تنها رافع

كمبودها و نيازها را خداوند می‌داند. ميل‌های فطري او نظير ميل به قدرت، علم،

عزّت و احترام، كمال و حقيقه، حبّ ذات، پرستش موجود برتر و... اگر در

كنار شناخت توحيدی قرار بگيرد، بهترین كمك‌كننده فرد در تربیت صحيح

اخلاقی می‌شود.

اصول تربیتی به دست آمده از آرای اخلاقی ایشان به قرار زیر است:

اصل نتيجه‌گرایی: اين اصل ارزش اخلاقی افعال را بر اساس نتایج خارجي

آنها معين می‌کند. در اين اصل، عملی ارزشمند است که نتایج خوبی داشته

باشد. فائلان اين اصل در تفسير نتایج خوب، ديدگاه‌های متفاوتی دارند. برخی

از آنها لذت شخصی را نتيجه خوب می‌دانند و ارزشمندی عمل را براساس

ميزان لذت آفريني آن برای اشخاص ارزيايی می‌کنند.

اصل اعتدال: اين اصل تربیتی بيان می‌کند که هر حرکت و فعل

تربیتی باید بر اعتدال استوار باشد و از حد وسط يiron نرود و به افراط و

تغريط کشیده نشود تا حرکت و فعلی مطلوب باشد.



اصل فطرت‌مداری: اصل فطرت‌مداری یعنی توجه به داشته‌ها و محتویاتی که در فطرت انسان است. دست‌اندرکاران تربیتی در روند تربیت فراگیران باید با توجه به فطرت و در هماهنگی با آن حرکت کنند و براساس فطرت انسان قدم بردارند تا انسان از فطرت خود منحرف نشود و در جهت انحطاط و تباہی حرکت نکند.

اصل نظارت درونی: در این اصل به نظارت، آن هم از نوع نظارت درونی در فرآیند یادگیری تأکید می‌شود. برای این که چنین نظارتی نهادینه شود، باید از نظام تربیتی که نسل آینده را آماده می‌سازد انتظار داشته باشیم که با ارائه راهکارهای متناسب با شرایط سنی و خصوصیات روانشناختی و جامعه‌شناختی، نسل نو خاسته را برای نظارت درونی مهیا سازند.

اصل مشارکت: با توجه به این اصل، دست‌اندرکاران تربیتی و معلمان باید طوری برنامه‌ریزی نمایند که فراگیران نحوه ارتباط و مشارکت با دیگران را یاد بگیرند و با اشتراک و همکاری همدیگر، درگیر فعالیت‌های یادگیری شوند و برای زندگی در اجتماع بزرگ آماده گردند؛ چراکه انسان‌ها بدون ارتباط و مشارکت یکدیگر نمی‌توانند به اهداف خود دست پیدا کنند؛ حتی می‌توان گفت که زندگی بدون مشارکت با دیگر افراد جامعه امکان‌پذیر نیست.

امیدواریم این شیوه قرآن برای تربیت اخلاقی، مورد توجه عموم، به‌ویژه مریّیان اخلاق قرار گیرد؛ زیرا به هر میزان که خود را از نظر توحیدی تکامل بخشیم، به همان مقدار در مراتب کمال اخلاقی پیشرفت خواهیم کرد. خارج شدن از مراتب توحید، گرفتار شدن به فسادها و رذائل اخلاقی را به دنبال خواهد داشت.

## منابع

۱. ابوعلی رازی (ابن مسکویه)، ۱۴۱۲، *تهذیب الاخلاق و تطهیر الاعراق*، چاپ چهارم، قم: بیدار.
۲. اعرافی، علیرضا، ۱۳۷۷، آرای دانشمندان مسلمان در تعلیم و تربیت و مبانی آن (۱)، تهران: سمت.
۳. اعرافی، علیرضا، ۱۳۷۶، *اهداف تربیت از دیدگاه اسلام*، تهران: سمت.
۴. امید، مسعود، ۱۳۸۱، درآمدی بر فلسفه اخلاق از دیدگاه متفکران مسلمان معاصر، تبریز: مؤسسه تحقیقاتی علوم اسلامی - انسانی دانشگاه تبریز امید، مسعود، ۱۳۸۱، نظری به زندگی و برخی آراء علامه طباطبایی، تهران: سروش.
۵. امید، مسعود، «رابطه دین و اخلاق از نظر علامه طباطبایی»، ۱۳۷۳، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد فلسفه و حکمت اسلامی، دانشگاه تربیت مدرس.
۶. باقری، خسرو، ۱۳۸۵، *نگاهی دوباره به تربیت اسلامی*، تهران: مدرسه.
۷. بهشتی، محمد، ۱۳۸۱، «*تربیت، اخلاق و تربیت اخلاقی*»، در: مجله معارف. ش. ۱۸.
۸. حسنی، محمد، ۱۳۸۵، بررسی دیدگاه ارزش‌شناسی علامه طباطبایی و دلالت‌های آن در تربیت اخلاقی، در: <http://baher.blogfa.com>
۹. حسینی، افضل السادات دهشیری، ۱۳۷۰، *نگرشی به تربیت اخلاقی از دیدگاه اسلام*، تهران: سازمان تبلیغات اسلامی.
۱۰. حقیقت قره‌قشلاقی، سهراب، ۱۳۸۴، «بررسی و نقد ادراکات اعتباری علامه طباطبایی و رابطه آن با نسبیت اخلاقی»، پایان نامه دوره کارشناسی ارشد فلسفه و حکمت اسلامی، دانشگاه تربیت مدرس.

۱۱. داودی، محمد، ۱۳۸۷، سیره تربیت پیامبر و اهل بیت، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
۱۲. سبحانی (آیت الله)، جعفر، ۱۳۶۸، حسن و قبح عقلی، تهران: مؤسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
۱۳. شریعتمداری، علی، ۱۳۶۷، اصول و فلسفه تعلیم و تربیت، تهران: امیر کبیر.
۱۴. طباطبایی (علامه)، محمدحسین، بی‌تا، بررسی‌های اسلامی، قم: دفتر تبلیغات اسلامی.
۱۵. طباطبایی (علامه)، محمدحسین، ۱۳۶۶، ولایت‌نامه، ترجمة همایون همتی، تهران: امیر کبیر.
۱۶. طباطبایی (علامه)، محمدحسین، ۱۳۷۴، اصول فلسفه و روش رئالیسم، ج ۲، تهران: صدر.
۱۷. طباطبایی (علامه)، محمدحسین، ۱۴۱۴، المیزان فی تفسیر القرآن، قم: مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۸. طباطبایی (علامه)، محمدحسین، ۱۳۷۶، تفسیر المیزان، قم: دفتر انتشارات اسلامی وابسته به جامعه مدرسین حوزه علمیہ قم.
۱۹. کاپلستون، فردیک، ۱۳۶۸، تاریخ فلسفه، ج ۱، ترجمه سید جلال الدین مجتبوی، تهران: علمی و فرهنگی.
۲۰. لیلی سنتزیقی، سیدهدایت، ۱۳۶۷، «علامه طباطبایی: کارنامه کامیاب»، در: نشریه اطلاع‌رسانی و کتابداری، ش ۱۳۳ و ۱۳۴، ص ۶۴ و ۸۶.
۲۱. مطهری، مرتضی، ۱۳۴۹، جاذبه و دافعه علی‌الله‌یاد، تهران: بی‌نا.
۲۲. مطهری، مرتضی، ۱۳۸۴، حکمت‌ها و اندرزها، ج ۱، تهران: صدر.

۲۳. محمدی ری شهری، محمد، ۱۳۸۵، منتخب میزان الحکمه، ترجمۀ رضا شیخی، چاپ پنجم، قم: دارالحدیث.
۲۴. نجارزادگان، فتح‌الله، ۱۳۸۸، رهیافتی بر اخلاق و تربیت اسلامی، قم: معارف.
۲۵. هوشیار، محمدباقر، ۱۳۳۵، اصول آموزش و پرورش، ج ۱، تهران: دانشگاه تهران.