

## نقش توحید در تهذیب اخلاق

حجۃ الاسلام و المسلمین اصغر هادی<sup>۱</sup>

### چکیده

شیوه‌های دست‌یابی به تهذیب اخلاق- تخلی به فضایل و تخلی از رذایل- منحصر به بیان فواید و زیان‌های دنیوی و پاداش‌ها و کیفرهای اخروی فضایل و رذایل نیست.

این مقاله به بیان شیوه‌ی دیگری در تهذیب اخلاق می‌پردازد که از شیوه‌های پیش گفته متفاوت است و آن مسلک «توحید» است. در این شیوه، نقش توحید در تهذیب اخلاق تبیین می‌شود.

تبیین‌هایی که مقاله‌ی پیش رو از «نقش توحید در تهذیب اخلاق» ارایه می‌کند سه تبیین است:

- الف: غلبه‌ی توحید؛
- ب: توحید خالص کامل؛
- ج: توحید جامع اسماء و صفات؛

در این مقاله به مزايا و امتيازات اين شيوه نسبت به شيوه‌های ديگر و نقش بي بدليل آن در تهذيب اخلاق اشاره و بر ايجاد زمينه‌ی جايگزيني

۱- دانش آموخته‌ی حوزه‌ی علمیه اصفهان.

آن در جامعه‌ی توحیدی یا دست کم بیان آن در کنار دیگر شیوه‌ها تأکید شده است.

### واژه‌های کلیدی:

توحید، تهذیب اخلاق، اخلاق توحیدی، غلبه‌ی توحید، فضایل اخلاقی و رذایل اخلاقی.

### مقدمه

علّامه طباطبائی «قدس سره» در بحث اخلاقی خود در تفسیر المیزان می‌گوید: «راه‌های تهذیب اخلاق و دست‌یابی به اخلاق فاضله» یکی از دوشیوه (مسلک) است:

شیوه (مسلک) نخست: تهذیب اخلاق به منظور دست‌یابی به اهداف دنیوی و صفاتی که نزد مردم پسندیده است و موجب وجاحت و شهرت و مدح و شای مردم می‌شود؛ مثلاً عفت و قناعت و ناامیدی از آنچه در دست مردم است، موجب عزّت و بزرگی در چشم مردم و آبرومندی نزد آنان می‌شود، و شهوت‌رانی موجب نیاز و همچنین طمع موجب خواری نفس می‌گردد.

شیوه (مسلک) دوم: تهذیب اخلاق به منظور دست‌یابی به پاداش‌های اخروی و دوری از کیفرهای اخروی؛ یعنی هدف از تهذیب اخلاق تنها رسیدن به آن چه نزد مردم پسندیده و موجب مدح و شای آنان می‌گردد، نیست، بلکه خیر اخروی، یعنی همان سعادت و کمال واقعی است نیز غایت تهذیب اخلاق است.

در کلام خدای تعالی از شیوه‌ی دوم یاد شده است، مانند ﴿إِنَّمَا يُوقَى  
الصَّابِرُونَ أَجْرَهُمْ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾<sup>۱</sup> و نیز مانند ﴿إِنَّ الظَّالِمِينَ لَهُمْ عَذَابٌ  
أَلِيمٌ﴾.<sup>۲</sup>

در این دو آیه، با بیان پاداش و کیفر دو فضیلت و رذیلت اخلاقی، انسان به تحلیه‌ی فضیلت صبر و تخلیه‌ی رذیلت ظلم تشویق شده است. این شیوه، شیوه‌ی انبیاء است.

شیوه‌ی نخست نیز گاهی در قرآن کریم یافت می‌شود که در حقیقت به شیوه‌ی دوم باز می‌گردد.<sup>۳</sup>

هدف و غایت این دو مسلک، فضیلت انسانی از حیث عمل است و از این جهت با یکدیگر اشتراک دارند.<sup>۴</sup>

آیا شیوه‌ی سومی نیز در تهذیب اخلاق وجود دارد؟<sup>۵</sup>  
می‌توان مسلک سومی را بر اساس توحید خداوند متعال ارایه داد که ما آن را به طور کلی «مسلک توحید» می‌نامیم. صاحب المیزان، مسلک سوم را بر اساس تفسیر خود،<sup>۶</sup> «توحید خالص کامل» نامیده است.<sup>۷</sup> این مقاله در پی پاسخ به دو پرسش است:

۱. چه تبیین‌هایی از «مسلک توحید» ارایه شده است یا می‌توان ارایه داد؟

۱- زمر/۱۰، ترجمه: «جز این نیست که پاداش صابران به حد کامل و بدون حساب داده خواهد شد».

۲- ابراهیم/۲۲، ترجمه: «همان برای ستمکاران عذاب دردناکی است».

۳- ر.ک: المیزان، صص ۳۵۴ و ۳۵۵.<sup>۸</sup>

۴- همان، ص ۳۷۳.

۵- همان، صص ۳۵۸-۳۶۰ و صص ۳۷۳-۳۷۵.

۶- همان، ص ۳۶۰.

## ۲. نقش توحید در تهذیب اخلاق-براساس تبیین‌های گوناگون از مسلک توحید - چیست؟

### تبیین‌های گوناگون از مسلک توحید در تهذیب اخلاق

تبیین‌هایی که نگارنده به آن دست یافته، سه تبیین است که پس از بیان هر یک به بررسی نقش آن در تهذیب اخلاق می‌پردازیم:

#### الف: غلبه‌ی توحید

معنای غلبه‌ی توحید این است که بنده، همه‌ی چیزها را از خدا بیند و بداند آنچه واقع می‌شود به قضای خداوند و قدر اوست و همه چیز را مسخر او بداند.

امام محمد غزالی در کیمیای سعادت در علاج خشم نوشه است:

بدان که اگر چه بین خشم هرگز از باطن کنده نیاید، ولکن روا باشد که کسی در بعضی احوال یا در بیشتر احوال، توحید بر روی غالب شود و هر چه بیند از حق تعالی بیند. پس خشم بدین توحید پوشیده شود و از وی هیچ چیز پیدا نیاید.

چنان که اگر سنگی بر کسی زنند، به هیچ حال، بر سنگ خشم نگیرد، اگر چه بین خشم در باطن وی بر جای خویش است؛ که آن جایت از سنگ نبیند، از آن کس بیند که سنگ انداخت.

و اگر سلطانی توقيع کند که کسی را بکشند، بر قلم خشمگین نشود که توقيع به وی کرد، زیرا داند که قلم مسخر است و حرکت از وی نیست، اگرچه از وی است.

همچنین کسی که توحید بر روی غالب بود، به ضرورت بشناسند که خلق مضطربند در آن که بر ایشان می‌رود؛ چه، حرکت اگر چه در بنده قدرت است، لکن قدرت در بنده

ارادت است و ارادت به اختیار آدمی نیست،<sup>۱</sup> ولکن داعیه‌ای بر وی مسلط کرده‌اند، اگر خواهی و اگر نه؛ چون داعیه فرستادند و قدرت دادند، فعل به ضرورت حاصل آید. پس مثل وی همچون سنگ است که در وی اندازند، و از سنگ درد و رنج حاصل آید، اما با وی خشم نبود. پس اگر قوت این کس از گوسفندی بود و گوسفند بمیرد، رنجور شود. ولکن خشمگین نشود، و چون کسی آن را بکشد باید که همچنین باشد؛ اگر نور توحید غالب بود.

ولکن غلبه‌ی توحید تا بدین غایت بر دوام نبود، بلکه چون برقی بود و طبع بشریت در التفاتات با اسباب که در میان است پدیدار آید. و بسیار کس در بعضی احوال چنین بوده‌اند. و این نه آن باشد که بیخ خشم کنده آمده بود، لکن چون از کسی نمی‌بیند، رنج خشم پیدا نماید؛ همچون سنگی که بر وی آید. بلکه باشد که اگر چه غلت توحید نبود، لیکن دل وی خود به کاری مهم‌تر مشغول بود که خشم بدان پوشیده باشد و پدید نماید.<sup>۲</sup>

### و در علاج حسد نیز آورده است:

اما از حسد به کلی کسی خلاص یابد که توحید بر وی غالب باشد و وی را دوست و دشمن نبود و همه را به چشم بندگی حق سبحانه و تعالی بیند، و این حالتی نادر باشد، چون برق که در آید و بشود، و غالب آن بود که ثبات نکند.<sup>۳</sup>

۱- درباره‌ی دیدگاه غزالی در موضوع اختیار انسان، ر.ک: مبارک، زکی، «الأخلاقى عند الغزالى»، صص ۱۳۹-۱۴۰.

۲- غزالی، محمد، کیمیایی سعادت، صص ۵۴۳ و ۵۴۴.

۳- همان، ص ۵۵۹.

و در علاج عجب گفته است: پس هر که حقیقت توحید بشناخت هرگز وی را عجب نبود...<sup>۱</sup>

همچنین وی در احیاء علوم الدین، در کتاب «آفت خشم و کینه و حسد»، مانند آن چه را در علاج خشم در کیمیای سعادت ذکر شد، آورده است.<sup>۲</sup>

ملا محمد مهدی نراقی نیز در جامع السعادت در علاج خشم گفته است:

(السابع) من الامور التي يتوقف علاج الغضب عليها] ان يعلم ان ما يقع انما هو بقضاء الله وقدره، و ان الاشياء كلها مسخة في قبضة قدرته، و ان كل ما في الوجود من الله، و ان الامر كله لله، و ان الله لا يقدر له ما فيه الخيرة و ربما كان صلاحه في جوعه او مرضه او فقره او جرحه او قتله او غير ذلك، فإذا علم بذلك غالب عليه التوحيد، ولا يغضب على احد، ولا يغتاظ بما يرد عليه، اذ يرى - حينئذ - ان كل شيء في قبضة قدرته اسير، كالقلم في يد الكاتب. فكما ان من وقع عليه ملك بضرب عنقه لا يغضب على القلم، فكذلك من عرف الله و علم ان هذا النظام الجملى صادر منه على وفق الحكمه والمصلحة، ولو تغيرت ذرة منه بما هي عليه خرجت عن الاصلاحية، لا يغضب على احد، الا ان غالب التوحيد على هذا الوجه كالكبريت الاحمر و توفيق الوصول اليه من الله الاكبر، ولو حصل لبعض المتجردين عن جلباب البدن يكون كالبرق الخاطف و يرجع القلب الى الالتفات الى الوسائل رجوعاً

۱- همان، ص ۶۷۱.

۲- غزالی ، ابوحامد محمد، احیاء علوم الدین، ترجمه‌ی: خوارزمی، موبید الدین محمد، ج ۳، صص ۲۵۲ و ۲۵۳.

طبعیاً، ولو تصور دوام ذلک لاحد لتصور لفرق الانبياء مع ان التفاتهم فی الجملة الى الوسائل مما لا يمكن انكاره.<sup>۱</sup>

(هفتم) [از جمله اموری که درمان خشم بر آن نهاده شده] این که بداند آن چه واقع می شود به قضای خداوند و تقدیر اوست، و این که اشیا همه اش در قبضه‌ی قدرت او مسخرند، و این که هر آن چه در [عالم] وجود است از خداست، و این که امر همه اش از آن خداست، و این که خداوند برای او مقدر نمی کند آنچه که اختیار اوست، و چه بسا صلاح او در گرسنگی اش باشد، یا بیماری اش، یا فقرش، یا مجروح شدنش، یا کشته شدنش، یا غیر اینها.

پس چون این را بدانست، توحید بر او غلبه کند، و بر کسی غصب نکند، و از آن چه بر وی وارد شود خشم نگیرد. چون در این هنگام بیند همه چیز در قبضه‌ی قدرت خدا اسیر است، مانند قلم در دست نویسنده؛ چنان که کسی که پادشاه بر او حکم کند به این که گردن او را بزنند، بر قلم خشم نمی گیرد. پس چنین است کسی که خدارا شناخت و دانست که این نظام همگی از خداوند بر طبق حکمت و مصلحت صادر شده است، و اگر ذره‌ای از عالم از آن چه که هست تغییر کند، از نظام اصلاح خارج شده است، بر کسی خشم نمی گیرد. جز آن که غلبه‌ی توحید با این توصیف مانند کبریت احمر است و توفیق رسیدن به آن از جانب خدای بزرگ است، و اگر [این حالت] برای برخی از آنان که از پوستین بدن خارج شده‌اند حاصل شود مانند برق درخشندۀ است[و دوام ندارد] و قلب

به طور طبیعی به حالت توجهی که به اسباب دارد، باز می‌گردد، و اگر دوام آن [غلبه‌ی توحید] برای کسی متصوّر بود برای گروهی از نیای متصوّر می‌شد، با این که توجه نیای به طور کلی به اسباب قابل انکار نمی‌باشد.

### ملاحظاتی چند در تبیین نخست (غلبه‌ی توحید)

اول: این شیوه‌ی درمانی در علاج برخی از رذایل اخلاقی، عمومیت ندارد، تنها تعداد اندکی توفیق در که این حالت را دارند و می‌توانند آن را در درون خود بیابند.

دوم: در ک شهودی «غلبه‌ی توحید» برای همان تعداد اندک نیز موقّت است (حال است) و دوام ندارد و چون برق لامعی است که پس از اندک ظهوری، از بین می‌رود، و شخص شهود‌کننده به حالت طبیعی خود باز می‌گردد.

سوم: در این تبیین تنها به علاج رذایلت خشم، عجب و حسد اشاره شده است، در حالی که امکان حصول این حالت در درمان برخی از رذایل دیگر نیز وجود دارد.

چهارم: کارایی این شیوه تنها در درمان برخی از رذایل اخلاقی بیان شده، و به کارایی آن در کسب فضایل اخلاقی اشاره نشده است.

پنجم: در این شیوه، شهود موقّتی «غلبه‌ی توحید» مورد نظر است که به صورت حال (نه مقام) شهود می‌شود؛ به دلیل آن که آن را به برق درخشندۀ تشبیه کرده‌اند که دوامی ندارد، و در ویژگی آن آورده‌اند که تنها اوحدی از مردم توفیق دست یابی به آن را دارند. عبارت «لو حصل لبعض المتجرّدين عن جلبـ الـ بدـ يـ كـ يـ وـ بـ الـ بـ رـقـ الـ خـاطـفـ وـ يـ رـجـعـ الـ قـلـبـ إـلـى الـ الـ لـفـاتـ إـلـى الـ وـسـائـطـ رـجـوعـاـ طـبـيعـيـاـ»، از صاحب جامع

السعادات، مؤید همین معنی است. اگر رؤیت عقلی مورد نظر بود به آنان که از پوستین بدن خارج شده اند اختصاص نداشت.

### نقش غلبه‌ی توحید در تهذیب اخلاق

براساس ملاحظات پیش گفته، آشکار شد که نقش توحید در تهذیب اخلاق براساس تبیین اول - غلبه‌ی توحید - از جهت افراد اندک و از جهت رذایل اخلاقی محدود است؛ هر چند گسترش آن در دیگر رذایل متصوّر است. افزون برآن، در کسب فضایل اخلاقی نقشی برای آن ذکر نشده است و حالت غلبه‌ی توحید در آن دوامی ندارد.

### ب: توحید خالص کامل

دومین تبیین از مسلک توحید در تهذیب اخلاق، تبیین علامه طباطبائی، صاحب تفسیر شریف المیزان است.

از آن جا که مبنای علامه طباطبائی نقش مهمی در بحث دارد؛ ترجمه‌ی گفته‌ی ایشان را - با اندکی تلخیص - یادآور می‌شویم:  
صاحب المیزان پس از بیان دو مسلک (که در مقدمه به اختصار آن را بیان کردیم) می‌فرماید:

این جا مسلک سومی است ویژه‌ی قرآن کریم که در آنچه از کتب آسمانی برای مانقل شده است، و در آموزه‌های انبیای گذشته - که سلام خدا بر همه‌ی آنان باد - و در معارف نقل شده از حکماء الهی یافت نمی‌شود. در این (مسلک)، تربیت صفاتی و علمی انسان است با به کارگیری علوم و معارفی که با آن، رذیلت‌های اخلاقی باقی نمی‌ماند، و به عبارت دیگر، از بین بردن صفات رذیله به وسیله‌ی ریشه کن کردن آنهاست، نه دفع کردن آنها.

توضیح مطلب این که، هر کاری که هدف آن غیر خدای - عزّوجل - باشد، غایت مطلوب از آن کار، یا عزّتی است که در آن مطلوب است و مورد طمع واقع می‌شود، یا نیرویی است که از آن ترسیده می‌شود و از آن پروا می‌شود، لکن خداوند می‌گوید: «همه‌ی عزّت از آن خداست»<sup>۱</sup> و می‌گوید: «همه‌ی نیروها از آن اوست»<sup>۲</sup> و دست‌یابی به این علم حق، موضوعی برای ریا، شهرت طلبی، ترس از غیر خدا، امید به غیر او و اعتماد به غیر او باقی نمی‌گذارد.

چون این دو مطلب [که همه‌ی عزّت و قدرت از آن خداست] برای انسان معلوم شد، هر صفت و کار مذمومی را از انسان می‌شوید، و نفس انسان را به زیوری که مقابل صفات مذموم است - و عبارت است از صفات بزرگوارانه‌ی الهی، هم چون تقوامداری خدایی و عزّت مندی خدایی و غیر این دو، مثل مناعت و بزرگی و بی نیازی و هیبت و شکوه الهی وربانی - می‌آراید.

و نیز در کلام خدای تعالی مکرر آمده است: «ملک و سلطنت از آن خداست»، «برای اوست سلطنت آسمان‌ها و زمین» و «آن چه در آسمان‌ها و زمین است از آن اوست». حقیقت این ملک و سلطنت - چنان که ظاهر است - استقلالی جز برای خداوند و بی نیازی از او را - به هر صورتی که باشد - برای چیزی از موجودات باقی نمی‌گذارد.

پس چیزی نیست مگر آن که خداوند مالک ذات آن و مالک آن چه متعلق به ذات آن چیز است، می‌باشد، و ایمان به این ملک و سلطنت و

۱- یونس / ۶۵.

۲- بقره / ۱۶۵.

دست یابی به آن موجب می‌شود همه‌ی چیزها نزد انسان از جهت ذات و صفت و عمل از درجه‌ی استقلال سقوط کند.

بنابراین برای این انسان ممکن نیست غیر وجه خدای تعالی را بخواهد، و ممکن نیست برای چیزی خضوع کند یا از چیزی بترسد یا به آن امیدوار باشد یا لذت برد یا به چیزی مسرور شود و یا به چیزی اعتماد کند یا بر چیزی توکل نماید یا تسليم چیزی شود یا به چیزی واگذار کند.

به طور خلاصه، نمی‌خواهد و طلب نمی‌کند چیزی جز وجه حق را که بعد از نابودی هر چیزی باقی است؛ و دوری نمی‌کند مگر از باطلی که غیر اوست؛ باطلی که برای آن ارزشی قائل نیست و به آن - در برابر حق که آفریننده اوست - اعتنایی نمی‌کند.

و هم چنین گفته‌ی خدای تعالی: «معبدی جز خداوند نیست، برای اوست نام‌های نیکو»<sup>۱</sup> و گفته‌ی او: «این خدا پروردگار تان، معبدی جز او نیست، آفریننده‌ی هر چیزی است»<sup>۲</sup> و گفته‌ی او: «آن که هر چیزی را نیکو آفرید»<sup>۳</sup> و گفته‌ی او: «و صورت‌ها برای آن زنده‌ی پایدار ذلیلند»<sup>۴</sup> و گفته‌ی او: «همه چیز بر او فرمانبردارند»<sup>۵</sup> و گفته‌ی او: «پروردگارت چنین حکم کرده است که جز او را نپرستید»<sup>۶</sup> و گفته‌ی او: «آیا کافی نیست پروردگار تورا که او بر هر چیزی گواه است؟»<sup>۷</sup>

- 
- ۱- طه/۸
  - ۲- انعام/۱۰۲
  - ۳- سجده/۷
  - ۴- طه/۱۱۱
  - ۵- بقره/۱۱۶
  - ۶- اسراء/۲۳
  - ۷- فصلت/۵۳

و گفته‌ی او: «آگاه باشید به درستی که او به هر چیزی محیط است»<sup>۱</sup> و گفته‌ی او: «و همانا کارها به سوی پروردگارت منتهی می‌شود». <sup>۲</sup> و از این باب آیاتی که ما در آن هستیم، مانند گفته‌ی خدای تعالی: «وصابران را بشارت ده؛ آنان که چون مصیتی به آنان رسد، گویند: همانا ما از خداییم و همانا به سوی او باز می‌گردیم»<sup>۳</sup> تا آخر آیات، پس پس این آیات و مانند آن، مشتمل بر معارف ویژه‌ی الهی و دارای نتایج خاص حقیقی است که تربیت آن مانند نوع تربیتی که حکیم اخلاقی در فن خود آن را قصد می‌کند، نیست، و نیز مانند نوع تربیتی که آنیاء در همه‌ی شریعت‌های خود ایجاد کرده‌اند نمی‌باشد، زیرا مسلک اول بر عقاید عمومی اجتماعی در حسن و قبح نهاده شده است، و مسلک دوم بر عقاید عمومی دینی در تکالیف و پاداش‌های آن نهاده شده است، و این مسلک سوم - که ویژه‌ی اسلام است - بر توحید خالص کامل نهاده شده است.<sup>۴</sup>.

سپس صاحب المیزان در پایان می‌گوید:

«و به تحقیق، این مسلک، عده‌ی زیادی از بنده‌گان صالح و علمای ربانی و دوستان مقرّب خدا، از مردان و زنان را به جامعه‌ی انسانی هدیه کرده است، و همین برای شرافت دین کافی است.

علاوه بر این، این مسلک چه بسا به حسب نتایج از دو مسلک دیگر [که در مقدمه به آن اشاره شد] متفاوت است، چون بنای مسلک سوم بر حب بندگی و گزینش جانب

۱- فصلت ۵۴

۲- نجم ۴۲

۳- بقره / ۱۵۵ و ۱۵۶

۴- ر.ک: المیزان، ج ۱، صص ۳۵۸-۳۶۰

پروردگار بر جانب عبد است، و معلوم است که حب و شیفتگی و انقیاد چه بسا انسان عاشق (محب) را به اموری راهنمایی می‌کند که عقل اجتماعی- که ملاک اخلاق است، و اجتماع که پایه‌ی تکالیف عمومی دینی است - آن را صحیح نمی‌شمارد، چون برای عقل احکامی است، و برای دوستی احکامی [دیگر].<sup>۱</sup>

صاحب المیزان سپس بار دیگر در صفحات بعد به بحث باز می‌گردد و به بیان هر سه مسلک [که در مقدمه و در ضمن بحث به آن اشاره شد] از جهت غرض می‌پردازد و سیر حرکت انسان در مسلک سوم تا رسیدن به غایت قصوای آن را توضیح می‌دهد.

خلاصه کلام ایشان چنین است :

مسلک سوم، غرض در آن طلب وجه الله است [اما در دو مسلک دیگر، غرض، فضیلت انسانی از حیث عمل است، لکن در مسلک اول فضیلت پسندیده‌ی نزد مردم و شنا و مدح آنان را پی می‌گیرد، و در مسلک دوم (مسلک آنیاء) سعادت حقیقی را که عبارت از ایمان به خدا و آیاتش و خیر اخروی که کمال واقعی است (نه آن چه نزد مردم است) دنبال می‌کند].

بنده چون ایمانش شروع به زیادتی و شدت می‌نماید، فکرش متوجه پروردگار و نام‌های زیبای او می‌شود و در این میان حب و دوستی نسبت به پروردگار در دل او رو به زیادت می‌کند و با پیروی از پیامبر که از آثار حب خداست، چنان این محبت اشتداد می‌یابد که فقط خدا

را دوست دارد و به سوی او منقطع می‌شود و برای او خاضع می‌شود و همه‌ی زیبایی‌ها را در او و از وی می‌بیند و دیگر به چیزی به نحو استقلال نگاه نمی‌کند.

و در مرحله‌ی عمل نیز چیزی را جز برای خدا نمی‌خواهد. و خواهش، قصد، امید، ترس، اختیار، ترک، نامیدی، وحشت، رضا و سخط او همه برای خدا و در راه اوست؛ تا حال در پی کسب فضایل انسانی بود، اکنون تنها وجهه پروردگارش را طلب می‌کند و همتی در فضیلت و رذیلت ندارد، و به ثنا و مدح مردم نمی‌اندیشد و به دنیا و آخرت و بهشت و دوزخ کاری ندارد و تنها همّ او پروردگار اوست، و توشه‌ی او بندگی ذلیلانه و راهنمای او حبّ و دوستی اوست.

در این مسلک، موضوع فضیلت و رذیلت برچیده می‌شود و غایت و غرض آن، یعنی فضیلت انسانی، جای خود را به یک غرض می‌دهد و آن وجهه خداست. در این مسلک، چه بساممکن است آن چه در مسلک‌های دیگر فضیلت است رذیلت شود و بالعکس.<sup>۱</sup>

### ملاحظاتی چند درباره‌ی تبیین دوم (توحید خالص کامل)

اوّل: این شیوه‌ی درمانی، در برطرف کردن همه‌ی رذایل اخلاقی و رسیدن به غایتی که در این تبیین ترسیم شده است، مؤثّر است، اما عمومیّت ندارد و همه‌ی مردم نمی‌توانند از آن بهره بگیرند و فقط خواص، امکان در ک آن را دارند.

در عبارت پیش گفته از صاحب المیزان نقل شد که این مسلک عده‌ی زیادی از بندگان صالح و علمای ربانی و دوستان مقرّب خدا از مردان و زنان را به جامعه‌ی انسانی اهدا کرده است.

با بیانی که در این تبیین گذشت، در این مسلک، هیچ موضوع رذیلت و حتی فضیلی برای انسان باقی نمی‌ماند، یعنی فضیلت‌ها در قالب دیگری برای او معنی پیدا می‌کند. هدف تنها، وجه خداست و نحوه‌ی ادراک و همه‌ی رفتار و صفات خدایی می‌شود.

دوم: در این تبیین سخنی از درک شهودی موقّتی نیست، ایمان و ازدیاد و اشتداد آن مطرح است. ایمان<sup>۱</sup> اعتقادی است همراه با باور قلبی و عمل صالح؛ هدایت و معرفتی که فعل خداست،<sup>۲</sup> هر چند مقدمات آن اختیاری است؛ حقیقتی قرآنی که درک سعادت واقعی و وجه الله بدان بستگی دارد.

سوم: درک توحیدی این تبیین چون برق لامعی نیست که لحظه‌ای پدیدار شود و از بین رود، زیرا ایمان حالت ثبات و دوام دارد، اگر چه قابل شدت و ضعف است. شخص مؤمن در حال گناه ممکن است زمانی متصرف به ایمان نباشد، اما این حالت عارضی و موقّتی است و سپس با توبه و پشیمانی به حالت خویش باز می‌گردد. (مگر آن که – نعوذ بالله – انسان کلاً از ایمان منسلخ و به حالت کفر باز گردد).<sup>۳</sup>

چهارم: سرانجام این اخلاق توحیدی، پاک شدن انسان از تمام رذایل<sup>۴</sup>

۱- ناگفته نماند ایمان و باور قلبی نیز نوعی شهود و درک باطنی است که از درک عقلی و تجربی متفاوت است.

۲- کلینی، محمد، الکافی، ج ۱، صص ۱۶۲ - ۱۶۵.

۳- که در این صورت ایمان وی عاریه‌ای بوده است. ر.ک: الکافی، ج ۲، ص ۴۲۰.

۴- در ملاحظه‌ی اول توضیح داده شده که در غایۀ القصوای این روش برای فضیلت‌ها هم موضوعی باقی نمی‌ماند.

اخلاقی است و چون از رذایل پاک شد به اضداد آنها، که فضایل  
اخلاقی است، متصف می‌شود.

پنجم: از ویژگی‌های منحصر به فرد این شیوه، نابودی رذایل و ریشه  
کنی آنهاست، نه دفع آنها.

توضیح آن که: روش‌هایی که معمولاً اخلاق پژوهان مسلمان در درمان  
رذایل اخلاقی به کار می‌برند یا به جلب نفع و دفع ضرر دنیوی منجر  
می‌شود یا به جلب نفع و دفع ضرر اخروی. روان‌شناسان و مشاوران  
تربیتی نیز بیشتر از همین شیوه بهره می‌جویند.

در این شیوه، شخص مقاعد می‌شود به خاطر به دست آوردن نفع یا  
دفع ضرر دنیوی یا اخروی از اقدام در راستای صفت رذیله‌ی خود  
دوری کند. به عنوان مثال، به حسود گفته می‌شود: حسادت برای او  
ثمری جز زحمت و رنج ندارد، و حسود سیادت نمی‌کند<sup>۱</sup>، و همین  
حال تو و زحمت تو پیروزی محسود است، یا حسد ایمان را می‌خورد،  
چنان که آتش هیزم را.<sup>۲</sup> یادآوری این نکات وی را قانع می‌سازد در  
راستای حسادت خود اقدام عملی نکند. البته رذیلت حسادت هنوز در  
ضمیر وی نهفته و باقی می‌ماند و او ناچار است برای از بین بردن آن و  
تبديل آن به ضد حسد، یعنی خیرخواهی، مکرّر به ضد آن اقدام نماید و  
در صدد خیر خواهی به محسود باشد تا شاید پس از خدمات بسیار،  
صفت خیرخواهی ملکه‌ی او گردد و از رذیلت حسادت پاک شود. برای  
از الله‌ی هر رذیله‌ی دیگر نیز باید چنین راهی را بیماید.

۱- «الحسود لايسود». غرر الحكم [۱۰۱۷].

۲- «إن الحسد ليأكل الإيمان كما تأكل النار الحطب». [الكافني، ج ۲، ص ۳۰۶].

اما در تبیین توحیدی، شخص مؤمن پس از نایل شدن به درک توحیدی خالص و کامل، می‌یابد که مقسم روزی‌ها و نعمت‌ها و توانایی‌ها خداوند است و او در فعل خود حکیم است و همه‌ی قدرت و عزّت از آن اوست، در این صورت، اصلاً موضوعی برای حسادت وی باقی نمی‌ماند.

چنین شخصی، برای قرب به پروردگار و نیل به دوستی او و طلب وجه او – جل و علی – خیر خواهی محسود را نیز می‌نماید. با نیل به این درک توحیدی، بسیاری از صفات رذیله‌ی دیگر نیز زایل می‌شود و نیازی به تحمل ریاضت در ازاله‌ی هر رذیله نیست.

ناگفته نماند برخی از اخلاق پژوهان مسلمان و عارفان، به طور پراکنده و مصداقی، گاه به اسماء و صفات خداوند در درمان رذایل اخلاقی اشاره کرده‌اند.<sup>۱</sup> نظیر آن چه در تبیین «غلبه‌ی توحید» آوردیم.

ششم: در این تبیین (توحید خالص کامل)، اصل در ریشه کنی رذایل اخلاقی است، و سپس انسان به اضداد آن – فضایل اخلاقی – متصرف می‌شود.

آیا می‌توان اصل را به اتصاف به فضیلت‌های اخلاقی داد؟ به پاسخ این پرسش در تبیین سوم خواهیم پرداخت.

هفتم: صفات خداوند، که صاحب المیزان در تبیین دوم بدان عنایت داشت، عبارت است از: ملک و سلطنت خداوند و این که همه چیز و

۱- به عنوان نمونه، در معراج السعاده، مرحوم ملا احمد نراقی، در علاج حسد می‌گوید: «چنانچه حسود به دقت تأمل کند می‌فهمد او در مقام عناد و ضدیت بارب عباد است، زیرا که هر که را نعمتی و کمالی است از رشحات فیض واجب الوجود است و مقتضای حکمت شامله و مصلحت کامله‌ی او، پس مشیت و اراده‌ی او چنین اقتضا فرموده است که آن نعمت از برای بنده حاصل باشد و این حسود مسکین زوال آن را می‌خواهد...» [نراقی، احمد، معراج السعاده، ص ۳۸۴].

همهی خوبی‌ها و زیبایی‌ها از آن اوست، عزّت، قوّت و قدرت مطلقهی خداوند، حقّ و قیومیّت خداوند و این که هیچ یک از موجودات استقلال ندارند.

آیا می‌توان صفات بیشتری از خداوند را مورد توجه قرار داد و از هر صفتی به کسب فضایل مرتبط با آن صفت و ریشه کنی رذیلت‌های متضاد آنها پرداخت؟  
پاسخ این سؤال را نیز در تبیین سوم بیان خواهیم کرد.

نقش توحید در تهذیب اخلاق در تبیین دوم (توحید خالص کامل) بادقت و تأمّل در مطالبی که از صاحب المیزان نقل شد و نیز ملاحظاتی که به دنبال آن بیان گردید، نقش اعتقاد به توحید در تهذیب اخلاق براساس این تبیین معلوم می‌شود.

اگر انسان به صفات خداوند متعال - که در این تبیین مورد نظر است - اعتقاد توحیدی خالص کامل نداشته باشد، به تهذیب اخلاق (که عبارت است از تخلّی از رذایل و تحلّی به فضایل) دست نخواهد یافت، زیرا اگر ذرّه‌ای اعتقاد شرک آمیز (شرک خفی) به صفات خداوند در او وجود داشته باشد، مثلاً در ایمان به قدرت خداوند هنوز به باور کامل نرسیده باشد که همهی قدرت و قوت از آن اوست و برای دیگران بهره‌ای از قدرت استقلالی قایل باشد، در ازاله‌ی صفت مذموم ترس از خود - به عنوان مثال - به طور کامل موفق نخواهد بود.

البته مؤمنان بسته به شدت و ضعف ایمان خود در درک این اعتقاد توحیدی که مثلاً همهی قوّت و قدرت از آن خداست متفاوتند، لذا

قرآن شریف می‌فرماید: «وَمَا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللَّهِ إِلَّا وَهُمْ مُشْرِكُونَ»<sup>۱</sup>؛  
یعنی بیشتر مؤمنان، در عین ایمان به خداوند، مشرک<sup>۲</sup> هستند، زیرا گاهی  
با نگاه استقلالی به موجودات، وسایط و انسان‌های دیگر را در کسب  
عزت و قدرت و.... دخیل می‌دانند.

برخی از مؤمنان، پس از طی این مرحله (شرک خفی)، کم کم به  
توحید خالص و کامل دست می‌یابند و ریشه‌ی تمام رذایل از وجود  
آنان زدوده خواهد شد و به صفات اضداد آن متصف خواهد گردید.

### ج : توحید جامع اسماء و صفات<sup>۳</sup>

برای تبیین توحید «جامع اسماء و صفات» به توضیح آن در دو بخش  
علمی و عملی می‌پردازیم:

#### تبیین علمی توحید جامع اسماء و صفات:

قرآن شریف، ذات خداوند - جل جلاله - را به طور کلی<sup>۴</sup> و یا  
موردنی<sup>۵</sup> به اسماء حسنی و صفات جمال و کمال متصف می‌کند و آن  
ذات مقدس را از نقص و عیب و کاستی مبرا می‌داند.<sup>۶</sup>

اثبات این صفات برای ذات حق در قرآن همراه با نگاه توحیدی است؛  
یعنی همه‌ی کمالات و زیبایی‌ها و همه‌ی چیزها از آن او<sup>۷</sup> و هر رخدادی

۱- یوسف ، ۱۰۶ ترجمه: «وَيَسْتَرَ آنَانِ اِيمَانَ بِهِ خَدَانِيَ آورَنَدَ مَغْرِ آنَ كَهْ آنَانَ مَشْرِكَنَد». ۲- مقصود از شرک، شرک خفی است. در این باره به تفاسیر، از جمله تفاسیر روایی، مثل تفسیر صافی در ذیل آیه ۱۰۶ سوره‌ی یوسف، مراجعه شود. ۳- این تبیین را نویسنده با الهام از تبیین صاحب‌المیزان (تبیین دوم: توحید خالص کامل) ارایه کرده است.

۴- (اللهُ أَكْلَمَ الْحُسْنَى)؛ ترجمه: «برای خداوند نام‌های نیکوبی است» [حشر/۲۴].

۵- مانند صفت رحمان و رحیم و علیم و قادر و....

۶- مانند آیاتی که خداوند را تسبیح می‌کند.

۷- (لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ) [حج/۶۴].

به اذن و اراده و مشیت اوست<sup>۱</sup> و سایر موجودات خود و هر چه از کمالات و زیبایی‌ها دارند، همه از اوست و اگر توانایی و عزّت<sup>۲</sup> و علم دارند از او دارند. این حقیقت برای آنان که با معارف قرآن آشنای اجمالی دارند، روشن است.

اکنون به بیان نقش توحیدی اسماء الله<sup>۳</sup> در تهذیب اخلاق – تحلی به فضایل و تخلی از رذایل – می‌پردازیم.

## ۱- حکمت<sup>۴</sup> و عدل<sup>۵</sup>

اعتقاد به حکمت خداوند و این که همه‌ی کارهای او از روی حکمت و عدل است موجب می‌شود بnde به خداوند حسن ظن داشته باشد و از صفت رذیله‌ی «بد گمانی به خداوند» دور ماند و از صفت رذیله‌ی «حسادت» بری شود؛ چون حسادت نوعی بد گمانی به خداوند و اعتراض به تقسیم نعمت‌ها از سوی اوست.

همچنین لازمه‌ی این دو صفت این است که خداوند جزا دهنده باشد؛ به کارهای خوب پاداش و به کارهای بد کیفر دهد، و این حقیقت، شوق به پاداش و خوف بندۀ از عدل خداوند را به دنبال دارد و بندۀ در این صورت، عبادت حق را از روی خوف پیشه می‌کند.

۱- (ولأَرْكُلْبُ ولأَيَابِس إلأَفِي كِتَاب مُبِين)؛ ترجمه: «هیچ تر وخشکی در جهان نیست جز آن که در کتاب مبین آست» [کنعام / ۵۹].

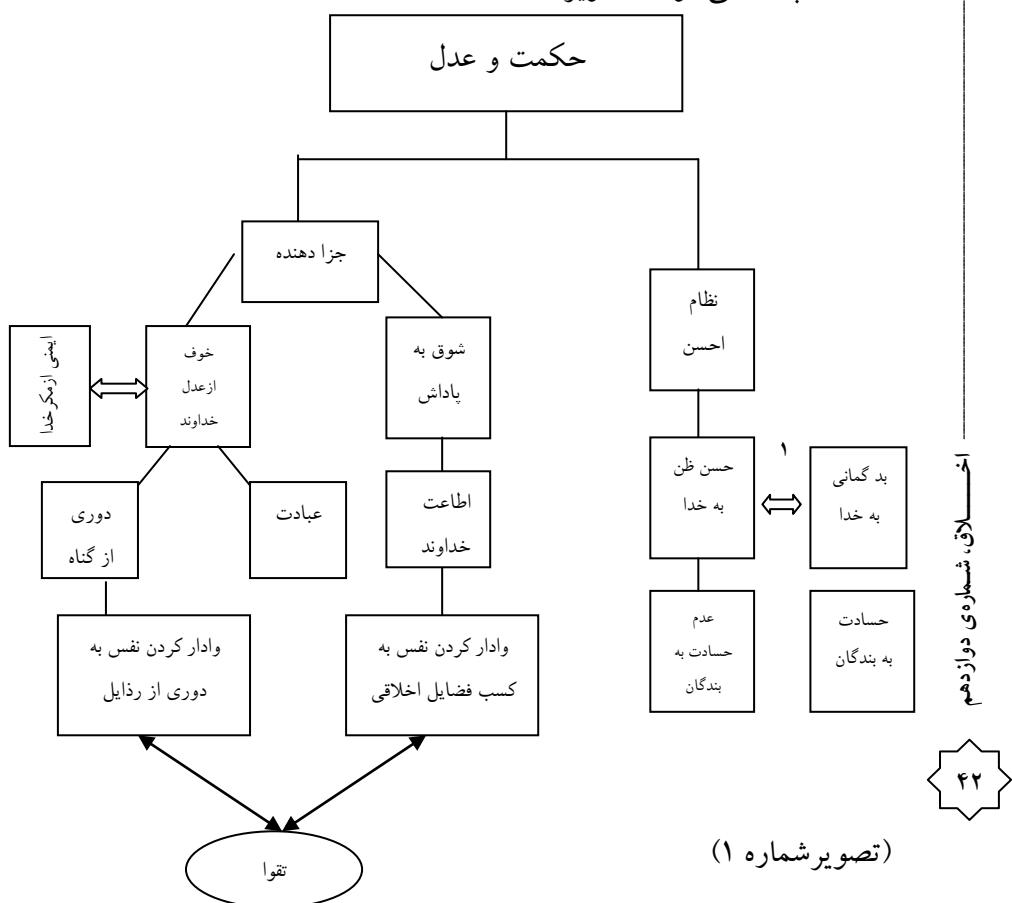
۲- (ثُلَّهُ الْعِزَّةُ حَمِيعًا)؛ ترجمه: «پس تمام عزت خاص خدادست» [فاتح / ۱۰].

۳- ترتیب منطقی در نقش توحیدی اسماء الله در تهذیب اخلاق یافت نشد، اما از آنجا که انسان در کسب فضایل و رذایل ابتدا به نفع و ضرر خود توجه دارد، و نفع و ضرر اخروی با عدل خداوند ارتباط دارد، و گویا مؤمن در سیر اخلاقی و تربیتی خود ابتدا با این نام خداوند مرتبط می‌شود، از این رو، صفت حکمت و عدل را مقدم داشتم.

۴- آیات بسیاری بر حکمت خداوند دلالت دارد، مانند سوره‌ی بقره، آیات ۳۲، ۲۰۹، ۱۲۹، ۲۲۰، ۲۲۸ و ...

۵- آیاتی که نفی ظلم از خداوند می‌کند، مانند آیه‌ی ۱۰۸ آل عمران: (وَمَا اللَّهُ يُرِيدُ ظُلْمًا لِّلنَّاسِ)؛ ترجمه: «و خداوند هرگز به جهانیان اراده ستم نخواهد کرد» و آیات دیگر.

این خوف موجب اطاعت و دوری از عصیان می‌شود؛ و این جاست که بسیاری از مؤمنان به طور عموم در ابتدای راه بسیاری از خوبی‌ها و فضایل را درسایه‌ی اطاعت و شوق به پاداش کسب می‌کنند و از بسیاری از بدی‌ها و رذایل در سایه‌ی دوری از عصیان خودداری می‌نمایند و سرانجام به نوعی تقوا و خود نگه داری نایل می‌شوند. و نیز چون بنده به صفت خوف از عدل خداوند رسید، از صفت مذموم اینمی از مکر خداوند پاک می‌شود. (تصویرشماره ۱)

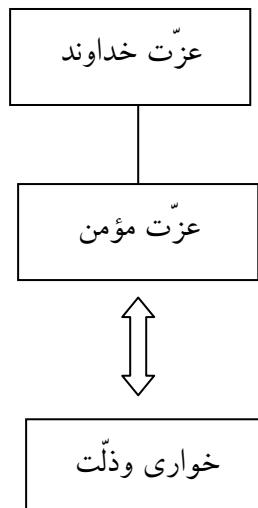


۱- این علامت در همه تصاویر نشانه‌ی ضدیت صفت رذایل با فضیلت است.

## ۲- عزّت

مؤمنان با باور توحیدی خود در می‌یابند که همه‌ی عزّت از آن خداست<sup>۱</sup> و اوست که عزّت می‌بخشد و خوارمی‌کند<sup>۲</sup> و حقیقتاً عزّت برای پیامبرش و مؤمنان است.<sup>۳</sup>

ایمان به حقیقت توحیدی، موجب می‌شود، مؤمن، عزّت را از خداوند طلب کند و از اینکه عزّت خود را از غیر او جوید برحذر و از خوار شدن نزد مخلوق دور ماند. (تصویر شماره ۲)



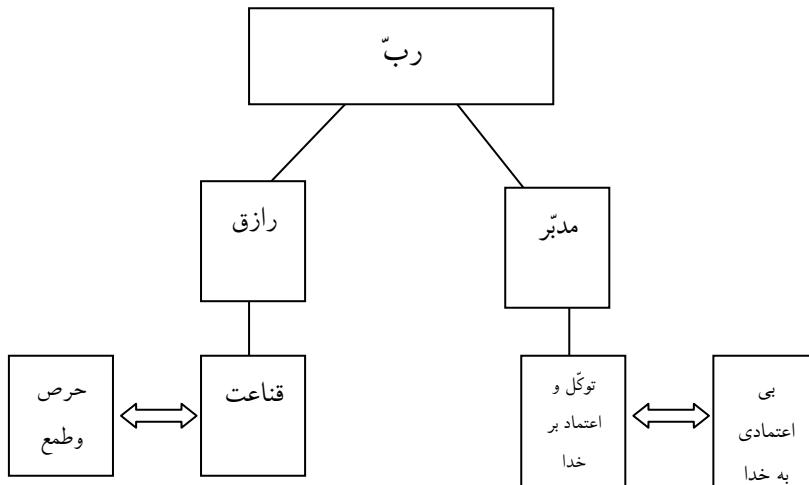
(تصویر شماره ۲)



- 
- ۱- (فَإِنَّ الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا) ، با ترجمه: «پس همانا عزّت ، همه ، نزد خداست» [نساء / ۱۳۹].
  - ۲- (أَعْزُّ مَنْ تَشَاءُ وَتُذَلِّ مَنْ تَشَاءُ ) ترجمه: «به هر که خواهی ، عزّت بخشی و هر که را خواهی خوار گردانی» [آل عمران / ۲۶].
  - ۳- (إِلَهُ الْعِزَّةِ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِينَ) ، ترجمه: «وَ عزّت مخصوص خدا و رسول و مؤمنان است [منافقون / ۸].

### ۳- رب<sup>۱</sup>

خداوند تنها روزی رسان و مدبّر امور مخلوقات خود از جمله انسان هاست. لازمه‌ی اعتقاد توحیدی به ربوبیت حق این است که انسان او را تنها روزی دهنده و مدبّر امور خود و سایر مخلوقات بشمارد و تقسیم و اندازه‌ی روزی و اندازه‌ی برخورداری از نعمت‌ها را به دست او بداند. لازمه‌ی این باور، توکل در همه‌ی امور، از جمله در روزی، برخداست. بنده چون این حقیقت توحیدی را دریافت، قانع می‌شود و می‌داند بهره وری از نعمت اندازه دارد. در این صورت، تنها، وظیفه‌ی خود را انجام می‌دهد و از صفت حرص و طمع دور می‌شود. (تصویر شماره ۳).



( تصویر شماره ۳ )

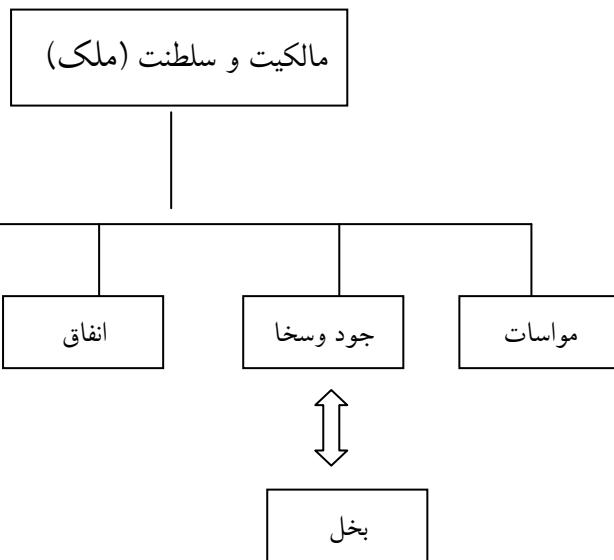
۴۴

۱- (الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ)؛ ترجمه: «حمد خدای را که پروردگار جهانیان است». [حمد / ۲]

## ۴- مالکیت و سلطنت (ملک)

از آن جا که همه چیز از آن خداست<sup>۱</sup> و سلطنت و حق تصرف در آن هم از آن اوست<sup>۲</sup> و کسی جز به اذن او قادر به تصرف نیست،<sup>۳</sup> مؤمن موحد خود را مالک چیزی، حتی خودش، نمی داند و حق تصرف در چیزی برای خود قابل نیست، مگر به اجازت او.

از این رو از آن چه خداوند به وی داده به دیگران می بخشد ، اتفاق می کند و با دیگران مواسات می نماید و از صفت رذیله‌ی بخل دور می شود و از خود نیز به راحتی می گذرد (تصویر شماره ۴).



- ۱- (لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ); ترجمه: «برای اوست آن چه در آسمان ها و زمین است»، و آیات دیگر [بقره / ۲۵۵].
- ۲- (لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا فِيهِنَّ); ترجمه: «پادشاهی آسمان ها و زمین و آن چه در آن هاست از آن خداست». [امانده / ۱۲].
- ۳- (قُلِ اللَّهُمَّ مَالِكَ الْمُلْكِ تُؤْتِي الْمُلْكَ مَنْ تَشَاء وَتَنْعِزُ الْمُلْكَ مَمَّنْ تَشَاء); ترجمه: «بگو بار خدایا مالک سلطنت و پادشاهی عالم توهستی به هر که خواهی سلطنت بخشی و از هر که خواهی باز ستانی» [آل عمران / ۲۶].

## ۵- قدرت و قوت<sup>۱</sup>:

انسان مؤمن با باور این مطلب که همه‌ی قدرت‌ها و توانایی‌ها از آن خداوند است و نیروی خودش و دیگران از آن او و در اختیار و به اذن و مشیت اوست، به باور توحیدی دیگری می‌رسد؛ که ضار و نافع، خداوند است و هر خیر و نفعی که به انسان می‌رسد بدون اذن و مشیت او امکان ندارد.<sup>۲</sup> این باور باعث می‌شود مؤمن قوت [نفس] و اطمینان دل پیدا کند. اطمینان دل، فضیلت شجاعت را به همراه دارد.

مؤمن، با اتصاف به فضیلت شجاعت، از رذیله‌ی ترس (جبن) و خوف مذموم (از غیر خداوند) بری می‌شود. قوت نفس و شجاعت، همت بلند را درپی دارد و موجب می‌شود، مؤمن، از صفت رذیله‌ی دون همتی رهایی یابد. فضیلت ثانی نیز به اطمینان قلب باز می‌گردد. با این فضیلت، او از صفت رذیله‌ی ضد آن، یعنی عجله، پاک می‌شود. قوت نفس و شجاعت و ثانی، تحمل انسان را در سختی‌ها زیاد می‌کند که لازمه‌ی آن صبر و حلم و ثبات و غیرت و حمیت<sup>۳</sup> می‌باشد.

مؤمن، پس از اتصاف به فضیلت صبر، از ضد آن که بی‌تابی و جزع است، پاک می‌شود، و نیز با اتصاف به صفت حلم و بردهاری، به کنترل خشم نایل می‌شود، و فضیلت ثبات اورا از اضطراب و بی‌ثباتی نجات می‌دهد، و با کسب فضیلت غیرت از بی‌غیرتی خالی می‌شود. (تصویر شماره ۵).

۱- (أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا)؛ ترجمه: «این که ، قوت همه از آن خدادست» [بقره / ۱۶۵].

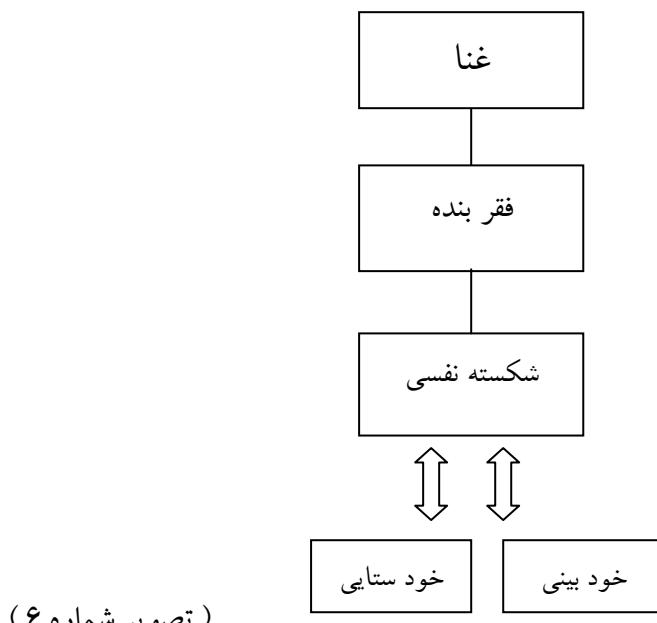
۲- (إِنَّ يَمْسِكُ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلَا كَافِفٌ لَهُ إِلَّا هُوَ وَإِنَّ يَمْسِكُ بَحْرًا فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ)؛ ترجمه: «اگر از خداوند به تو ضروری رسد هیچ کس جز او نتواند تورا از آن ضرر برخاند و اگر از او به تو خیری رسد او بر هر کاری تواناست» [إنعام / ۱۷].

۳- غیرت یعنی تلاش برای پاسداری از چیزی که حفظ آن لازم است. در این باره ر.ک : دیلمی ، احمد و آذربایجانی ، مسعود ، اخلاق اسلامی ، ص ۱۳۶ .

نقش توجید در تهدیب اخلاق

## ۶- غنا<sup>۱</sup>

مؤمن با درک این حقیقت توحیدی که خداوند، تنها بی نیاز است و همهٔ موجودات عین ربط و وابستگی و عین فقر و نیاز به خداوند هستند، برای خود چیزی قایل نیست و منیت از وجود او رخت بر می‌بندد. درک فقر و نیاز به ذات بی نیاز برای او شکسته نفسی در پی دارد و اضداد آن که عجب (خود بینی) و فخر و خودستایی است، از وجود او زدوده خواهد شد. (تصویر شماره ۶)

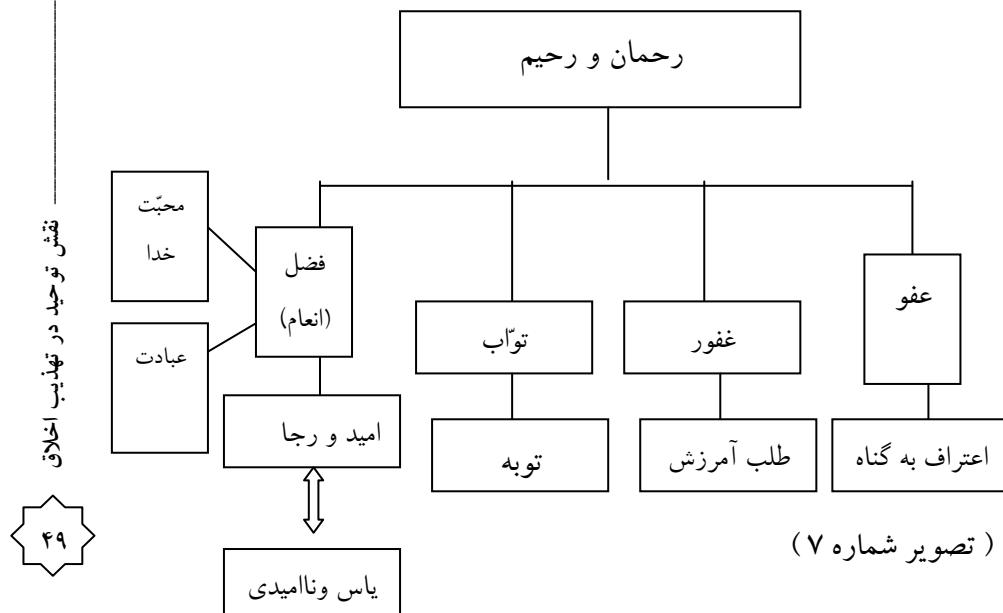


(تصویر شماره ۶)

۱- (يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَتْنَمُ الْقُرَاءَ إِلَى اللَّهِ وَاللَّهُ هُوَ الْغَنِيُّ الْحَمِيدُ)، با ترجمه: «ای مردم! شما همه به خداوند محتاجید و خداست تنها غنی و بی نیاز ستدۀ» [فاطر / ۱۵].

## ۷- رحمان و رحیم<sup>۱</sup>

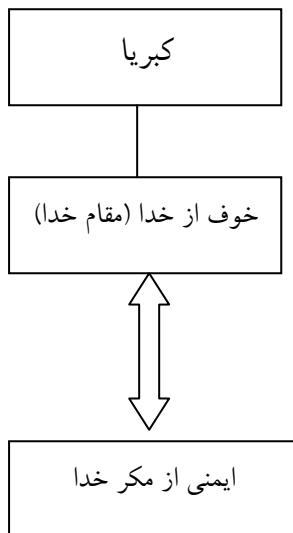
چون بنده دانست پرودگار او نسبت به همه‌ی بندگان خود رحمت عام و نسبت به بندگان خاص رحمت ویژه دارد- و لازمه‌ی این رحمت بسی انتها عفو و بخشش و فضل و گذشت از گناهان آنان است- و با اعتقاد توحیدی به این که پناهگاه دیگری ندارد تا او را مورد لطف خود قرار دهد ، از تقصیرش عذر می‌خواهد و طلب آمرزش می‌کند تا خسارتش را جبران کند، به سوی او باز می‌گردد و توبه می‌کند و به فضل و رحمت او امیدوار می‌شود و از یأس و نامیدی پاک می‌شود. و چون خدا را منشأً فضل و رحمت دید، او را از روی طمع عبادت نمی‌کند، بلکه محبت او را به دل می‌گیرد. (تصویر شماره ۷)



(تصویر شماره ۷)

## ۸- کبریا<sup>۱</sup>

در ک ک توحیدی مقام جلال و کبریایی بی نهایت خداوند و این که همه‌ی بزرگی از آن اوست، خوف مقدس بنده از او را به دنبال دارد و در پی آن از صفت مذموم اینمی از مکر خدا بری می‌شود. (تصویر شماره ۸)



(تصویر شماره ۸)

۱- (وَلَهُ الْكِبْرِياءُ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ)؛ ترجمه: «و مقام جلال و کبریایی در آسمان ها و زمین مخصوص اوست». [جایه / ۳۷]

## ۹- مختار

در نگاه توحیدی، خداوند متعال مختار است و هر چه بخواهد در عالم انجام می‌دهد و دیگران را اختیاری در نظام عالم نیست.<sup>۱</sup> حتی کوچک‌ترین نفعی که از مخلوقات دیگر به انسان می‌رسد باز به اختیار اوست.

توجه به این صفت، فضیلت شکر را در بنده پدید می‌آورد؛ زیرا خداوند قادر بود و اختیار داشت<sup>۲</sup> تا او را هیچ نعمتی ندهد، نه او را خلق کند و نه روزی دهد، حال که خداوند اراده‌ی نعمت بر او کرد با آن که توانایی غیر آن را داشت، بنده - چون نفع خود را می‌بینم - خشنود می‌گردد و این خشنودی را بر زبان می‌آورد.

از این رو، خداوند را برگزینشش ثنا می‌کند و اظهار نعمت می‌نماید و عملاً آن نعمت را در جای خود به کار می‌گیرد<sup>۳</sup> و بدین وسیله شکر او را بر این اختیار به جای می‌آورد؛ به ویژه این که می‌داند که او را در این کار نیازی نیست.

۱- (وَرُبُّكَ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ مَا كَانَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ)، ترجمه: او خدای تو هر چه خواهد بیافریند و اختیار کند [برگزینند] و دیگران را [در نظم عالم] اختیاری نیست] [قصص / ۶۸].

۲- لازم به دقت است که اختیار، در شکر گزاری نقش اساسی دارد. از این روست که از جمادات که واسطه‌ی نعمت هستند، شکر به عمل نمی‌آید، و نیز کسی را که بدون اختیار انعامی کند، شکر نمی‌گویند. بر این اساس، فضیلت شکر به مختار بودن خداوند و سپس به اراده‌ی نعمت باز می‌گردد. در حالی که آنچه ابتدا به ذهن خطور می‌کند ارجاع صفت شکر به معطی بودن خداوند تعالی است. والله العالم.

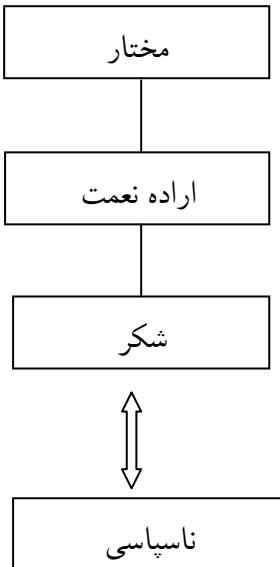
۳- المیزان، ج ۴، ص ۳۸ و ج ۱۶، ص ۲۱۵.

## ۱۰ - علم

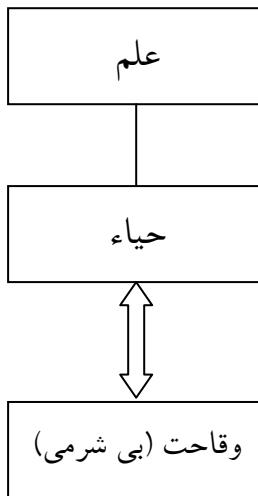
مؤمن، بر پایه‌ی درک توحیدی خود، حق را تنها عالم مطلق به اسرار و اعلان و آشکار و نهان و پیدا و ناپیدا می‌داند و چون خود را در محضر ناظری آگاه و محترم می‌بیند حیا می‌کند.

حیاء یکی از مهم‌ترین صفات نفسانی است که تاثیر باز دارندگی فراوانی بر حوزه‌های مختلف زندگی اخلاقی ما دارد. ضد این صفت وفاحت و بی‌شرمی است.<sup>۱</sup> (تصویر شماره ۱۰)

<sup>۱</sup>- ر.ک: دیلمی، احمد و آذربایجانی، مسعود، اخلاق اسلامی، ص ۱۴۶.



(تصویر شماره ۹)



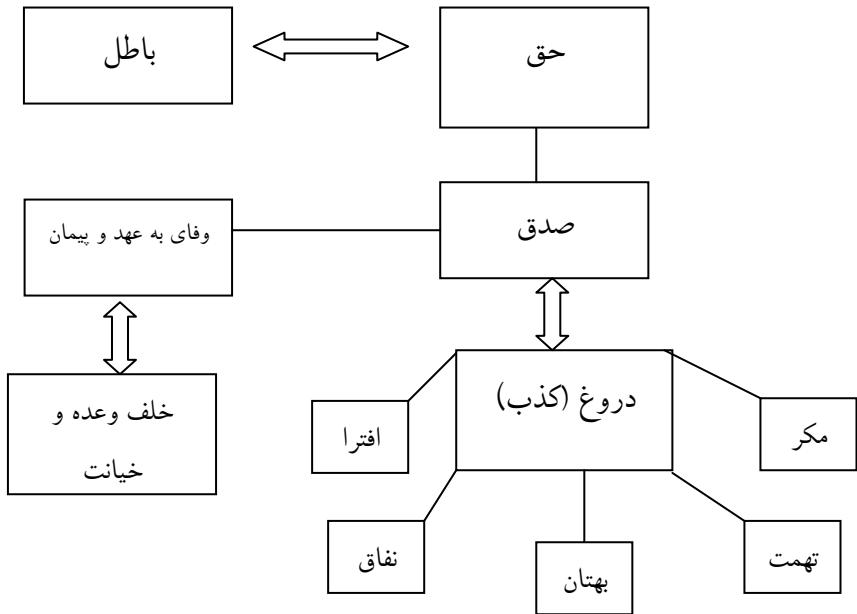
(تصویر شماره ۱۰)

## ۱۱ - حق

یکی از صفات خداوند تعالی «حق» است.<sup>۱</sup> حق را در کتب تفسیری به معنای واقع و ثابت و پایدار دانسته‌اند.<sup>۲</sup> بر پایه‌ی این صفت، در او و افعال او باطل راه ندارد، هر چه او می‌کند و می‌خواهد حق است و باطل را در آن ورودی نیست. با این وصف، مؤمن به حق و مظاهر آن، که صدق و وفای به عهد و پیمان است، روی می‌آورد و از باطل، خیانت، خلف و عده، دروغ، افتراء، بھتان، حیله و مکر و دغل نمایی و مانند آن دور می‌ماند. (تصویر شماره ۱۱).

۱- (ذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمُ الْحَقُّ)؛ ترجمه: «این چنین است خداوند پروردگار حق شما» [یونس / ۳۲]

۲- المیزان، ج ۷، ص ۱۱۸.



(تصویر شماره ۱۱)

## ۱۲- الله (مستجمع جمیع صفات جمال<sup>۱</sup> و کمال)

تابه حال به یک یا دو صفت از صفات و اسماء حسنای خداوند در بیان تهذیب اخلاق نظر داشتیم، اکنون به همهی صفات جمال و کمال<sup>۲</sup> که کلمهی الله برای چنین معنایی وضع شده است، نظر می‌افکنیم.

۱- در تعریف لفظ جلاله گویند: ذات واجب الوجود که دارای همهی صفات کمال است، و در هر حال، صفات جمال نیز در ضمن صفات کمال قرار می‌گیرد. از آن جا که در این مبحث عنایت ویژه‌ای به صفات جمال است جداگانه ذکر شد. دربارهی معنای الله ر. ک:المیزان، ج ۱، ص ۱۸.

۲- (ولله الأسماء الحسنی): ترجمه: «از آن اوست نام‌های نیکو» [حضر / ۲۴ / و نیز [عرفاف / ۱۸۰ /]. [اسراء / ۱۱۰ / و طه / ۸ /].

انسان چون به ذات خود بنگرد و آثار و کمالات خود را بیند لذت می‌برد و آن را دوست می‌دارد، مؤمن از آن جا که به سر منشأ کمالات نظردارد، هنگامی که به جمیع صفات جمال و کمال حق می‌نگرد و همه‌ی خوبی‌ها و کمالات و زیبایی‌ها را به نحو علی الاطلاق در او می‌بیند، هر چه خوبی، کمال و زیبایی در خود و دیگران است را از او می‌داند. از این رو، محبت وی به ذات حق متوجه می‌گردد، و قرب حق تعالیٰ نهایت آرزوی وی می‌شود. محبت او به خدا باعث می‌شود همیشه یاد او کند و به ذکر او پردازد و از حبّ شهوت (شهوت پرستی) و حبّ دنیا (دنیاپرستی) و حبّ ریاست پاک شود؛ زیرا حبّ اینها با یاد خدا جمع نخواهد شد.

این محبت همچنین او را به اطاعت حق و نیز پیامبرش<sup>۱</sup> می‌کشاند و از فسق و معصیت دور می‌دارد؛ چرا که دوستی خدا با عصیان وی جمع نمی‌شود.

محبت به او – جل و اعلیٰ – همچنین او را به سوی اخلاص می‌کشاند و از ریا (شرک خفی) پاک می‌گرداند. نیز موجب می‌شود آنچه را خداوند دوست و دشمن دارد او نیز دوست و دشمن بدارد و به حبّ فی الله و بعض فی الله می‌رسد.

در نتیجه، هر کاری را که ذات حق در حق وی و دیگران انجام دهد دوست خواهد داشت و بر این اساس به مقام «رضاء» نایل خواهد شد. که هر چه از دوست رسد نیکوست. و نیز چون بنده‌ی مؤمن حق تعالیٰ را

---

۱- (قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُنِي يُعْجِبُكُمْ اللَّهُ)، ترجمه: «بگو اگر خدا را دوست دارید از من - رسول - پیروی کنید تا خدا شما را دوست بدارد». [آل عمران / ۳۱].

دوست داشت، آثار و مخلوقاتش به ویژه مؤمنان را دوست خواهد داشت، زیرا خداوند خود و کمالات و آثارش را نیز دوست دارد.

لازمه‌ی دوستی مخلوقات، به ویژه مؤمنان، آن است که به آنان احسان کنده، و حقوق آنان را رعایت نماید، و برای آنان تواضع کنده، به آنان حسن ظن داشته باشد و بدگمان نباشد، از آنان در گذرد و انتقام نگیرد، حرمت آنان را نگه دارد و از اهانت به آنها پرهیزد و آنان را مورد استهزا قرار ندهد، به آنان صله کنده و جدا نشود، خیر خواهی ایشان کنده و حسد نورزد، مدح آنان در پیش گیرد و از غیبت و عیب جویی آنان پرهیزد، با آنها از در صلح و صفا در آید و از نزاع و جدل اجتناب کنده، راز دار و امانتدار آنان باشد و خیانت نکنده و با ایشان معاشرت داشته باشد.<sup>۱</sup>

و بنده چون الله را دارای همه‌ی صفات کمال و جمال بی نهایت دانست، حمد او می‌کنده، یعنی دل و زبان وی به ستایش و مدح او گویا می‌شود و او را سزاوار پرستش می‌داند و الله و معبد خود می‌گیرد و از پرستش هوی و هوس خود و پرستش غیر او دوری می‌کنده. (تصویر شماره ۱۲).

۱- کلینی، محمد، الکافی، ج ۲، صص ۶۳۵-۶۷۲.

نقش توجید در تهدیب اخلاق

## تبیین عملی توحید جامع اسماء و صفات

هر انسانی که در جامعه‌ای زندگی می‌کند، بسته به فرهنگ آن جامعه، پاره‌ای از فضایل اخلاقی را می‌پذیرد و خود را به آن متصف می‌کند و از رذیلت‌هایی که در نظر آن جامعه منفی است خود را دور نگه می‌دارد.

این همه، با انگیزه و غرض دنیوی و برای آسایش خود و کسب شهرت است. همین انسان اگر مسلمان شد، برای خود در میان مسلمانان چار چوب دیگری می‌بیند و ناچار است خود را با رفتار جامعه‌ی مسلمان هماهنگ کند و باز برای دنیای خود اندیشه می‌کند تا خون و مال او محفوظ بماند.<sup>۱</sup>

این انسان مسلمان اگر اعتقاد ظاهربی وی، باور علمی و یقینی شود – حتی در ابتدای کار و در مراحل ضعیف ایمان – رفته رفته نظر او به اسماء الہی و توحید آن جلب می‌شود.

او در برابر خود نفع و ضرر واقعی را که همان آخرت است می‌بیند. درست است که او همه‌ی صفات و اسماء خداوند را پذیرفته است، اما در سیر اخلاقی و تربیتی خود، ابتدا صفت جزا دهنگی خداوند و این که او تنها جزا دهنده‌ی خوبی‌ها و بدی‌ها و مالک روز جزاست، توجه او را جلب می‌کند.

این جاست که خداوند را از روی خوف عبادت می‌کند و خود را به بسیاری از فضایل درسایه‌ی اطاعت خداوند<sup>۲</sup> وادار می‌کند و از بسیاری

۱- ر. ک : کلینی، محمد ، الکافی ، ج ۲، ص ۲۴.

۲- در عبادت و اطاعت خداوند اطاعت پیامبر و ائمه : نیز داخل است .

از رذایل درسایه‌ی دوری از گناه باز می‌دارد و حالت تقوا و خود نگه داری برای او حاصل می‌شود.

این مرحله از تقوا او را رشد می‌دهدو ایمان توحیدی او را از سرچشمه‌ی عمل سیراب می‌نماید، زیرا اعمال در رشد عقاید و ایمان اثر متقابل دارند.<sup>۱</sup> کم کم اعتقاد توحیدی او به اسماء الهی بیشتر می‌شود و هر مرحله‌ی ایمان و یقین توحیدی به هر یک از اسماء او را در مسیر تربیت پیش می‌برد.

چنان که پیش از این بیان شد، برخی از این اسماء، مانند منعم بودن خداوند، محبت خداوند را به دنبال دارد. این محبت او را در ادامه‌ی راه کمک بسیار می‌کند تا بالآخره نظر ایمانی - توحیدی وی به همه‌ی صفات جمال و کمال که لفظ مبارک الله بر آن دلالت دارد جلب شود و همه‌ی خوبی‌ها و کمالات و زیبایی‌ها را در او بینند، و هر چه خوبی و کمال و زیبایی در خود و دیگران است را با نگاه موحدانه از او بداند.

همین امر باعث می‌شود خداوند را به شدت دوست داشته باشد<sup>۲</sup>. این محبت سر منشأ کسب همه‌ی فضایل و دوری از همه‌ی رذایل خواهد شد و از آن پس همه چیز او خدایی و رذیلت از وجود او اساساً ریشه کن می‌شود.

و نیز چون خداوند را مستجمع جمیع صفات جمال و کمال دانست او را عبادت می‌کند، اما نه از روی ترس از عذاب یا طمع به نعمت‌های او، بلکه به خاطر آن که او را - جل جلاله - سزاوار پرستش و اهل آن می‌داند.

۱- کلینی، محمد، *الكافی*، ج ۲، ص ۲۸.

۲-(وَالَّذِينَ آمُنُوا أَشَدُ حُبًّا لِّلَّهِ)؛ ترجمه: «و آن‌ها که اهل ایمانند خدای را به کمال محبت دوست دارند» [بقره/۱۶۵].

در این تبیین، مؤمن، در مراحل ابتدایی خدا را از روی خوف عبادت می کند و هدف از تحصیل فضایل و دوری از رذایل، کسب سعادت دنیوی و اخروی است، ولی در مراحل بعدی با کسب محبت خداوند- که نتیجه‌ی درک توحیدی از منعم بودن خداوند است - هدف او از تحصیل فضایل و دوری از رذایل به قرب محبوب تعالی می‌یابد.

مقصود از درک توحیدی اسماء و صفات خداوند درک عقلی و فلسفی نیست، زیرا درک عقلی از توحید اسماء الهی چندان اثری در کسب فضایل ندارد، بلکه مقصود درکی است که ثمره‌ی ایمان و یقین قلبی است، یقینی که از وهم و خیال گذشته و نفس را از آن حظّ و بهره ای است و خود دارای درجات و مراتبی<sup>۱</sup> است.

### نقش توحید در تهذیب اخلاق در تبیین سوم (توحید جامع اسماء و صفات)

از توضیحاتی که در دو بخش پیش گفته‌ی نقش توحید در تهذیب اخلاق آشکار شد، زیرا اعتقاد ایمانی موحدانه نسبت به اسماء و صفات حق تعالی، زمینه ساز اتصاف به فضایل اخلاقی و بالنتیجه پاک شدن از رذایل اخلاقی است. اگر اعتقاد توحیدی از اسماء و صفات گرفته شود، اعتقاد شرک آلود جایگزین آن می‌شود و در آن صورت توجه به اسماء و صفات الهی نقشی در تهذیب اخلاق نخواهد داشت.

این مطلب با تفصیلی که در تبیین علمی توحید جامع اسماء و صفات برای بیان نقش نام‌های خداوند در کسب فضایل و رفع رذایل آمد، به خوبی آشکار می‌شود.

۱- نراقی، احمد، معراج السعاده، صص ۷۷-۸۴.

## ملاحظاتی چند در تبیین سوم ( توحید جامع اسماء و صفات )

اول: تبیین سوم نسبت به تبیین دوم عمومیّت بیشتری دارد، یعنی مؤمنان زیادی را که در مراحل ابتدایی ایمان و باور قلبی قرار دارند شامل می‌شود (شامل مؤمنانی که به صفت عدل و حکمت خداوند - که صفت جزا دهنده‌گی خداوند را سبب می‌شود - ایمان دارند)؛ زیرا بیشتر مؤمنان خداوند را از روی خوف عبادت می‌کنند، و خواص - بسته به قوّت و شدت ایمان خود - از درک توحیدی اسماء و صفات بهره مند می‌شوند.

دوم: در این تبیین نیز، مانند تبیین دوم، سخنی از درک شهودی موقّتی نیست و ایمان قلبی و یقین و ازدیاد و اشتداد آن مطرح است.<sup>۱</sup>

سوم: درک توحیدی این تبیین نیز، مانند تبیین دوم، چون برق لامعی نیست که لحظه‌ای پدیدار شود و از بین رود، زیرا ایمان حالت ثبات و دوام دارد - اگر چه قابل شدت و ضعف است - و مؤمن پس از گناه و پشیمانی به حالت پیشین خود بازمی‌گردد و این حالت عارضی و موقّت است؛ مگر آن که نعوذ بالله - کلاً از ایمان منسلخ و به حالت کفر و تکذیب باز گردد.

چهارم: سرانجام این تبیین توحیدی، بر خلاف تبیین اول، اتصاف به همه‌ی فضایل و سپس پاک شدن از همه‌ی رذایل اخلاقی است.

توضیح آن که: اگر در تبیین علمی پیش گفته، پاره‌ای از فضایل یا رذایل اخلاقی ذکر نشده باشد، آنچه در اتصاف به دیگر فضایل و دوری از رذایل بیان شد، مارا راهنمایی می‌کند که چگونه از اسم یا صفتی از

۱- ناگفته نماند ایمان و باور قلبی نیز نوعی شهود و درک باطنی است که از درک عقلی و تجربی متفاوت است.

اسماء و صفات حق تعالی به آن فضیلت ذکر نشده متصّف و از رذیلت ضد آن پاک شویم.

پنجم: در این شیوه، مؤمن، ابتدا با صفت جزا دهنگی<sup>۱</sup> خداوند آشنا می شود و به خاطر طمع در پاداش و ترس از کیفر، نفس خود را به بسیاری از فضایل در ضمن اطاعت خداوند و ادار می کند و نیز از بسیاری از رذایل در ضمن دوری از عصيان دور نگه می دارد. با ادامه‌ی رشد او و آشنایی اش با توحید و سایر اسماء و صفات حق و کسب فضایل که محبت خداوند در آن نقش اساسی دارد، کم کم رذایل از وجود او پاک و ریشه کن می شود.

لازم است مریّان تربیتی، از همان آغاز، دانش آشنایی با توحید اسماء و صفات و نقش آن در تربیت و کسب فضایل و ریشه کنی از رذایل را، به متربیان یاموزند تا با رشد ایمان و یقین آنان و باور قلبی به توحید خداوند در همه‌ی اسماء و صفات، از این روش در کسب فضایل و ریشه کنی رذایل بهره مند شوند.

نیز لازم است از روش‌های معمول که عموماً نفع و ضرر دنیوی یا اخروی را گوشزد می کنند، به این روش روی آورند تا فاصله‌ی جامعه توحیدی از دیگر جوامع به خوبی آشکار شود.

ششم: در این تبیین، بر خلاف تبیین دوم (که اصل در آن ریشه کنی رذایل است و سپس انسان به اضداد آن متصّف می گردد)، اصل در کسب فضیلت‌ها و سپس دوری و ریشه کنی رذایل است.

۱- صفت جزا دهنگی خداوند به صفت عدل و حکمت باز می گردد که پیش از این توضیح آن گذشت.

هفتم: در این تبیین، بر خلاف تبیین اول و دوم، نقش توحیدی اسماء و صفات بیشتری در کسب فضایل و رذایل بیان شده است. افزون بر آن نقش یک جای همه‌ی صفات جمال و کمال هم تبیین شده است.

هشتم: نقش توحید در تهذیب اخلاق و در ک معنای توحیدی اسماء و صفات و این که همه‌ی نیروها از آن خداست و همه چیز از آن اوست و سلطنت عالم در اختیار اوست و همه‌ی کمالات و زیبایی که دیگران دارند از او دارند و ... به این معنا نیست که انسان هیچ گونه اختیاری از خود ندارد. اصولاً نقش اختیار انسان در بها دادن به حرکت او به سوی خداوند انکار ناپذیر و از اصول نظام اخلاقی اسلام است.<sup>۱</sup>

نهم: در تبیین علمی توحید جامع اسماء و صفات، نقش برخی از اسماء و صفات در تهذیب اخلاق بیان شد. ممکن است کسب یک فضیلت در ارتباط با چند صفت از صفات حق تعالی باشد، مثلاً عبادت هم با صفت جزا دهنگی خداوند - که عبادت از روی ترس است - و هم با صفت منع بودن خداوند - که عبادت از روی طمع است - وهم با صفات کمال و جمال - که عبادت خداوند از روی اهلیت خداوند برای عبادت است - در ارتباط است.

دهم: با این تبیین و رابطه‌ی اسماء و صفات در تهذیب اخلاق، به خوبی آشکار می‌شود که فضیلت‌ها و رذیلت‌ها امور اعتباری و قراردادی محض نیستند، بلکه اموری واقعی و عینی هستند، به این معنی که در عالم خارج بین فضیلت‌های انسان و توحید اسماء و صفات رابطه‌ی واقعی وجود دارد؛ و این نکته‌ی بسیار مهمی است.<sup>۲</sup>

۱- ر.ک به: *المیزان*، ج ۱، صص ۳۵۶ و ۳۵۸؛ مصباح، مجتبی، *فلسفه اخلاق*، ص ۱۳۶.

۲- مصباح، محمد تقی، *نقده و بررسی مکاتب اخلاقی*، صص ۳۲۷- ۳۳۱.

دیگر این که این تبیین، که مبنی بر معارف قرآن کریم است، از منظر عقلی کاملاً قابل دفاع است و می‌توان آن را به عنوان یک مکتب اخلاقی عقلاتی مبنی بر توحید اسماء و صفات به همه‌ی جهانیان عرضه داشت.

یازدهم: در این تبیین و نیز تبیین دوم، جایگاه اخلاق بندگی، مثل خوف و عبادت و توبه، به خوبی روشن می‌شود. حال آن که اخلاق فلسفی از تبیین کامل آن عاجز است یا دست کم در صدد تبیین آن نیست.<sup>۱</sup>

دوازدهم: اخلاق توحیدی منحصر به سه تبیین پیش گفته (غلبه‌ی توحید، توحید خالص کامل و توحید جامع اسماء و صفات) نیست، و شاید بتوان تبیین‌های دیگری از آن ارایه داد.

### نتیجه

راه‌های تهذیب اخلاق (کسب فضیلت‌ها و دوری از رذیلت‌ها) منحصر به بیان فواید و دفع ضرر دنیوی یا منفعت و دفع ضرر اخروی فضیلت‌ها و رذیلت‌ها نیست، بلکه توحید، به عنوان پایه و اساس دین، در تهذیب اخلاق مهم‌ترین و کامل‌ترین و پربارترین نقش را دارد و در جامعه‌ی توحیدی پایه و اساس اخلاق شمرده می‌شود.

با بررسی شیوه‌های تربیتی موجود در کسب فضایل اخلاقی و دفع رذایل اخلاقی در جامعه، به ویژه در کتب درسی آموزش و پرورش و آموزش عالی، می‌توان زمینه را برای جایگزینی اخلاق توحیدی یا دست کم بیان آن در کنار دیگر شیوه‌ها فراهم کرد و نقش توحید را در

۱- جمعی از نویسنده‌گان، کتاب شناخت اخلاق اسلامی، صص ۳۰ - ۶۰.

تهذیب اخلاق با روش های نوین آموزشی به جامعه، به ویژه نسل جوان،  
انتقال داد.

با این وجود، غایت اخلاق توحیدی کسب فضایل و رذایل اخلاقی  
نیست؛ تهذیب اخلاق نتیجه‌ی قهری دیدگاه توحیدی است. غایت  
اخلاق توحیدی ابتغاء وجه الله است.<sup>۱</sup>

## منابع

۱. قرآن کریم.
۲. آمدی، غرر الحکم و دررالکلم، چاپ سوم، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۶۰ ه. ش.
۳. جمعی از نویسندهای کتاب شناخت اخلاق اسلامی، چاپ اوّل، قم: پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۵ ه. ش.
۴. دیلمی، احمد و آذربایجانی، مسعود، اخلاق اسلامی، چاپ چهل و یکم، قم: دفتر نشر معارف، ۱۳۸۵ ه. ش.
۵. طباطبایی، محمدحسین، المیزان، چاپ چهارم، قم: انتشارات جامعه مدرسین، ۱۴۱۴ ه. ق.
۶. غزالی، محمد، کیمیای سعادت، چاپ اوّل، تهران: نشر ایمان، ۱۳۸۲ ه. ش.
۷. غزالی، ابوحامد محمد، احیاء علوم الدین، ترجمه: خوارزمی، مؤید الدین محمد، چاپ سوم، تهران: انتشارات علمی فرهنگی، ۱۳۷۴ ه. ش.
۸. کلینی، محمد، الکافی، چاپ چهارم، تهران: دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۶۵ ه. ش.
۹. مبارک، زکی، الاخلاق عند الغزالی، چاپ اوّل، بیروت: دارالجیل، ۱۴۰۸ ه. ق.
۱۰. مصباح، مجتبی، فلسفه اخلاقی، چاپ دوازدهم، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ۱۳۸۲ ه. ش.
۱۱. مصباح، محمد تقی، نقد و بررسی مکاتب اخلاقی، چاپ اوّل، قم: مؤسسه آموزشی و پژوهشی امام خمینی، ۱۳۸۴ ه. ش.

۱۲. نرacci، احمد، مurrāj al-sa‘adah، چاپ دوم، تهران: انتشارات رشیدی،  
۱۳۶۲ ه. ش.

۱۳. نرacci، محمد مهدی، Jāmī al-sa‘adat، قم: Maktibah adawīyah，بی تا.