

طب‌آنگاری اخلاق و لوازم آن

* احد فرامرز قراملکی

** سیده مریم حسینی

چکیده

تلقی مدیران و پژوهشگران از اخلاق نقش مهمی در ترویج علمی و توسعه‌ی معرفتی دانش اخلاق دارد. طب‌آنگاری اخلاق آن را به مثابه‌ی برنامه‌ی تشخیص، پیشگیری و درمان رذایل اخلاقی به میان می‌آورد. تلقی در بُعد عملی، اثربخشی اخلاق را در توسعه‌ی منابع انسانی و کاهش تنش‌ها و نابسامانی‌های رفتاری در سازمان همراه می‌آورد و در بُعد نظری، سبب توسعه‌ی اخلاق کاربردی و نزدیکی این دانش به روان‌شناسی می‌شود. در این مقاله لوازم تلقی طب‌آنگارانه‌ی اخلاق را بررسی می‌کنیم. دو عامل در رواج این تلقی مؤثر بوده است: سازگاری آن با آموزه‌های اسلامی و رواج اخلاق پژوهی نزد طیب فیلسوفان.

واژه‌های کلیدی

طب‌آنگاری اخلاق، محمدبن زکریای رازی، قلب سليم، اخلاق کاربردی، سلامتِ نفس، اخلاقِ کمال محور.

*- استاد فلسفه دانشگاه تهران.

Akhlagh_85@yahoo.com

تاریخ تأیید: ۱۳۹۱/۰۹/۱۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۰۸/۲۲

**- دانش آموخته‌ی کارشناسی ارشد رشته‌ی مدیریت آموزشی دانشگاه الزهرا غلبه‌لله.



بیان مسئله

نوع نگرش، ریشه‌ی پنهان رفتار آدمی است. تصمیم گیری، موضع گیری و اقدام به هر امری، بر حسب تلقی^۱ کنشگر از آن امر شکل می‌گیرد. این اصل فراشناختی،^۲ در حوزه‌ی اخلاق کاربردی^۳ هر دو بُعد ترویجی و پژوهشی آن، را در بر می‌گیرد:

الف. تلقی افراد از اخلاق موضع آنان را نسبت به اهمیت ترویج اخلاق تعیین می‌کند. مدیری بر حسب انگاره‌ای از اخلاق آن را امری تشریفاتی و تزیینی و یا امری دست و پا گیر و هزینه‌بَر می‌پندارد و به ترویج اخلاق در سازمان اهتمام نمی‌کند، و مدیری دیگر، اخلاق را پیش شرط مدیریت استراتژیک سازمان می‌بیند،^۴ و هر گونه هزینه را برای ترویج اخلاق در سازمان سرمایه‌گذاری می‌داند. خوددرمانی و در مقابل آن، احساس نیاز به متخصص برای برخورد صحیح با معضلات اخلاقی نیز دو موضع متضادند که ریشه در دو تلقی از اخلاق کاربردی دارند.

ب. رشد و توسعه‌ی دانش اخلاق، به ویژه اخلاق کاربردی نیز با تلقی پژوهشگران از آن پیوند دارد. تلقی عالمان از علم اخلاق در صدر عوامل تبیین کننده‌ی رشد یا انحطاط اخلاق کاربردی قرار دارد. وقتی در دوره‌ای از تمدن اسلامی علم اخلاق به مثابه طب روحانی تلقی می‌شود، این دانش به ویژه در عرصه‌ی کاربردی رشد می‌یابد، و زمانی که اخلاق به مجموعه‌ای از پند و پیمان و نصحت و فرمان فروکاسته

1- image.

2- metacognitive.

3- applied ethics.

۴- دیوید، فرد، مدیریت استراتژیک، ص ۵۳.

می‌شود، اخلاق پژوهی از رمق می‌افتد و کتاب‌های اخلاقی به بیماری تکرار گرفتار می‌شوند.

بر این اساس، پرسش از چیستی علم اخلاق و نقد تلقی‌های گوناگون از آن اهمیت راهبردی دارد. در این مقاله یکی از تلقی‌های رایج از دانش اخلاق در سده‌های آغازین تمدن اسلامی گزارش شده، دلالت‌ها و لوازم آن تحلیل می‌شود.

فرضیه‌ی مورد بررسی در این پژوهش، طب‌انگاری اخلاق را مهم‌ترین راهبرد پژوهش‌های اخلاقی تا سده‌ی پنجم هجری می‌داند. این تلقی هم از متون اسلامی، قرآن و روایات، سرچشم‌های گرفته است و هم دارای ریشه‌های یونانی است. مهم‌ترین تأثیر طب‌انگاری اخلاق، رشد اخلاق کاربردی و معطوف بودن پژوهش‌های اخلاقی به تشخیص، پیشگیری و درمان رذایل اخلاقی و بهبود سبک رفتاری و خلق آدمی بوده است، و همین امر علم اخلاق پیشینان را به روان‌شناسی و روان‌درمانی نزدیک می‌کند. اگرچه طب‌انگاری اخلاق، در آغاز با رویکرد نتیجه‌گرایانه از گونه‌ی خودگروی اخلاقی بوده است، اما کسانی چون فارابی تلاش کردند آن را با رویکرد فضیلت‌گرایانه هم‌آوا کنند.

ریشه‌های تاریخی طب‌انگاری اخلاق

یک. قرآن و سنت دو منبع اصلی در شکل‌گیری جامعه و تمدن اسلامی هستند. قرآن در بیان احوال منافقان تعبیر «**فی قلوبِهِم مَرْضٌ**» را می‌آورد (بقره/۱۰) که این تعبیر در مواضع مختلف آمده است (مائده/۵۲؛ انفال/۴۹؛ توبه/۱۲۵؛ حج/۵۳؛ نور/۵۰؛ احزاب/۱۲، ۳۲ و ۶۰؛ محمد/۲۰، ۲۹؛ مدثر/۲۱). این که بر قلب انسان به عنوان مرکز تدبیر بدن بیماری عارض می‌شود و این بیماری غیر از رنجوری جسم است، از

آموزه‌های قرآنی است. همچنین تعبیر قلب سليم در قرآن مجید آمده است (شعراء/۸۹؛ صافات/۸۴) و دعوت نبی ﷺ و شفابخش خوانده شده است: «**شِفَاءٌ لِّمَا فِي الصُّدُورِ**» (یونس/۵۷). طبیب انگاری نبی ﷺ در خطبه‌ی ۱۰۸ نهج البلاغه نیز آمده است: «طَيِّبُ دَوَارِ بَطْبَهِ قَدْ أَحَكَمَ مَرَاهِمَهُ وَأَحَمَّ مَوَاسِمَهُ. يَضْعُ ذَلِكَ حَيْثُ الْحَاجَةُ إِلَيْهِ مِنْ قُلُوبٍ عُمْمَىٰ وَآذَانٍ صُمَّٰ وَأَسْنَةٍ بُكْمٍ مُتَّبِعٍ بِدَوَائِهِ مَوَاضِعَ الْغَفَلَةِ...». برخی از مفسران بر این تلقی از نبوت تأکید کرده‌اند برای مقایسه‌ی این تلقی از نبوت با دیگر تلقی‌های رایج نک: فرامرز قراملکی، ۱۳۸۸: ۶۷-۶۰.

دو. مؤثرترین پژشك در رشد علم طب در تمدن اسلامی جالینوس یا گالینوس یونانی (۱۲۹/۱۳۰ - ۱۹۹/۲۰۰ م) است.^۱ جالینوس عالم اخلاق نیز هست. رساله‌ی در اخلاق که متضمن طب‌انگاری اخلاق است، به دست دانشمندان مسلمان رسید.^۲

اخلاق پژوهان در سده‌های آغازین تمدن اسلامی از دانش طب بی‌خبر نبوده‌اند و بسیاری از آنان، طبیب حاذق و صاحب‌نظر بوده‌اند. کندی (۱۸۸-۲۶۰ ق)، ثابت بن فره (۲۱۰-۲۸۸ ق)، ابن رین طبری، محمد بن زکریای رازی (۲۱۵-۳۱۳ ق)، ثابت بن سنان بن ثابت بن فره (د. ۳۶۳ یا ۳۶۵ ق)، ابن ختمار (۴۲۱-۳۳۱)، ابوعلی مسکویه (۴۲۱).

برخی از طبیبان اخلاق پژوه هم بوده‌اند و در هر دو دانش طب و اخلاق رساله داشته‌اند. در فهرست آثار کندی کتابی به نام طب روحانی

۱- رازی، فخرالدین، *التفسیر الكبير*، ج ۱۷، ص ۹۶-۹۲.

۲- قاسملو، فرید، *دانشنامه‌ی جهان اسلام*، ص ۲۷۷.

۳- بدوى، عبدالرحمن، *دراسات و نصوص فی الفلسفۃ والعلوم عند العرب*، ص ۱۹۷-۱۹۰.



آمده است^۱ که به دست ما نرسیده است. صرف نظر از این اثر، آثار مانده از وی نشانگر تلقی طبیانه از علم اخلاق است.

طب روحانی محمد بن زکریای رازی که پُل کراوس آن را به سال ۱۹۳۹ تصحیح و منتشر کرد، نظام اخلاقی مبنی بر طبابت نفس را ارائه می کند.^۲

فارابی (۲۵۸-۳۳۹ق.) در مواضع گوناگونی به طب‌آنگاری اخلاق تصریح می کند و در حل برخی مسائل اخلاقی از الگوی طب بهره برده است (فصل منترعه، ۴۷، ۴۲، ۲۴، ۴۳، ۲۳؛ التنیه علی سبیل السعاده، ۵۷، ۵۹، ۶۰، ۶۵؛ آراء اهل مدنیت‌های فاضل، ۱۱۷، ۱۱۴؛ إحياء العلوم، ۱۱۱).

کتاب‌های فراوانی هم با عنوان طب روحانی یا درمان بیماری‌های قلب در قرن‌های بعد رواج یافت.^۳

اخلاق به مثابه بهداشت و بهبود نفس

علم طب از بیماری و سلامت بدن بحث می کند و در پی تشخیص بیماری‌ها، پیشگیری از آنها و درمان آنهاست. دانش طب به تأمین سلامت انسان توجه دارد، اما همه‌ی سلامت انسان در صحت بدن خلاصه نمی شود؛ زیرا انسان، فراتر از بدن، دارای حقیقتی است که فیلسوفان آن را «نفس» می خوانند؛ و البته غیر از روح مصطلح نزد فیلسوفان است.^۴

۱- قسطی، *تاریخ الحكماء*، ص ۵۰۵.

۲- نک: قراملکی، فرامرز، نظریه‌ی انسان سالم در نظام اخلاقی رازی.

۳- نک: قراملکی، فرامرز، ۱۳۹۱، ص ۱۵۸-۱۵۴.

۴- حنين بن اسحاق، *رسالة في الفرق بين النفس والروح*، صص ۱۲۳-۱۳۲.

بدن و نفس که نزد حکمای مشاء پیوند انضمامی ماده و صورت را دارند، در سلامت و بیماری همبستگی متقابل دارند. پس باید در پی سلامت نفس نیز بود. دانشی که سلامت نفس را تأمین می کند علم اخلاق است. ابن ابی الصادق (د ۴۷۰) آن را به یک معنی بر پژوهشی مقدم می داند: «پژوهش حقيقی کسی است که زیان خود را در رذیلت‌ها بداند و نخست خود را به انواع فضیلت‌ها درمان کند، سپس به معالجه‌ی بدن‌ها روی آورد؛ زیرا کسی که بدون درمان اخلاقی خود به معالجه‌ی بدن‌ها مشغول گردد، در پست‌ترین مرتبه است.^۱

رذایل اخلاقی در طب‌آنگاری اخلاق، بیماری‌های نفس خوانده می‌شوند. هر فردی برای حفظ سلامت نفس و یا بازیافت آن به علم اخلاق نیازمند است. طب‌آنگاری اخلاق در میان دو گروه از دانشمندان رواج یافت: ۱- فیلسوفان؛ ۲- عالمان و فادران به متون روایی. فیلسوفان طب‌آنگاری اخلاق را بر دیدگاه افلاطونی و ارسطویی به نفس استوار کردند. موضوع دانش اخلاق براساس این تلقی، «نفس‌آدمی» از حیث سلامت و بیماری است، همان‌گونه که موضوع طب، بدن‌آدمی از حیث سلامت و بیماری است.^۲ همان‌گونه که طب بدن دو شاخه‌ی عمدۀ دارد (علم حفظ الصحّه و علم علاج)، طب روحانی نیز دو رویکرد پیش‌گیرانه (بهداشت نفس) و درمان دارد.

طب، چه جسمانی و چه روحانی، با رفتار آدمی پیوند دارد. این پیوند به صورت‌های مختلف قابل تحلیل است. صورت ظاهری آن است که رفتار، سلامت و بیماری را در بدن و یا نفس نشان می‌دهد. در تعریف‌های مشهور از سلامت (صحّت) بدن، آن را صدور همه‌ی افعال به طرز صحیح و سالم

۱- یقهی، علی بن زید، تتمة صوان الحكمة، ص ۱۰۹.

۲- گیلانی، محمد کاظم، حفظ الصحّه ناصری، ص ۵۷.



دانسته‌اند: «سلامت بدن آن است که هیأت بدن و اجزایش به گونه‌ای باشد که نفس بتواند افعال خود را به نحو کامل انجام دهد؛ چه این افعال خوب باشند یا نه».۱ ابن سينا نیز همین تعریف را با تغییر عباراتی در کلیات قانون آورده است. سلامت نفس نزد فارابی آن است که هیأت نفس و اجزای آن به گونه‌ای باشند که انسان همیشه امور خیر، حسن و افعال زیبا را به وسیله‌ی آنها انجام دهد؛ و بیماری نفس آن است که هیأت نفس و اجزایش به گونه‌ای باشند که نفس به وسیله‌ی آنها شرّ، سوء و افعال قبیح را انجام دهد.^۲ در این تعریف آشکارا کامل بودن رفتار از زیبا و ستودنی بودن آن متمایز شده، و اولی ملاک سلامت بدن و دومی ملاک سلامت نفس انگاشته شده است. همچنین براساس این تعریف، سلامت نفس پیش از سلامت بدن است. تحلیل دیدگاه فارابی در سلامت نفس به پژوهش مستقل دیگری نیازمند است.

نسبت سلامت نفس و بدن با افعال تمایزی مهم دارد. نفس با بدن سالم، افعال را تمام و کامل انجام می‌دهد، اما نفس با سلامت بدن و نفس، افعال تمام و کامل را به نحو شایسته [فعل شایسته در جایگاه شایسته (فارابی، ۱۴۰۵ق. : ۲۵)] انجام می‌دهد. البته فارابی به آن قید «همیشه» را نیز می‌افزاید. این قید واسطه‌ای را میان نفس و افعال فرض می‌کند که همان «هیأت راسخه» در نفس است. بیماری و سلامت نفس در واقع در گرواین هیأت‌های راسخه‌ای در آن است. پیدایش و رسوخ این هیأت‌ها عوامل گوناگونی دارد که در میان آن عوامل، نباید از نگرش انسان به هستی - که رهآورد جزء ناطقه (اختیار) است - و نیز از اراده در جزء ناطقه غافل ماند؛^۳ چراکه این امر مباحث متافیزیکی

۱- فارابی، ابن‌نصر، *فصلون منتزعه*، ص ۲۳.

۲- همان.

۳- فارابی، ابن‌نصر، *السياسة المدنية*، صص ۷۲ - ۷۳.



مهمّی را در سنت فلسفی طب‌آنگاری اخلاق به میان آورده است. تلاش محمدبن زکریای رازی آن است که کمترین مبانی فلسفی را در طب روحانی دخالت دهد تا هم با مخاطب بیشتری سخن بگوید و هم کارآمدی پیشگیری و درمان را بر مبانی دشوار فلسفی استوار نکند، اما فارابی در غالب آثارش مبانی وجودشناختی، نفس‌شناختی و حتی معرفت‌شناختی را به میان می‌آورد و به تأکید و تصریح، برنامه‌ی سلامت نفس را، که از نظر وی در گرو سلامت «مدینه» است، بر متافیزیک خاصی بنا می‌نهد.

سنت حدیث^۱ گرایانه‌ی طب‌آنگاری اخلاق، با مفروض گرفتن جهانینی قرآنی، از پرداختن به مباحث فلسفی، وجودشناختی و انسان‌شناختی خودداری می‌کند.

اهداف مطالعاتی بر مبنای طب‌آنگاری اخلاق

توسعه‌ی دانش اخلاق با طب‌آنگاری آن نسبتی معنادار دارد؛ زیرا پژوهشگری که دانش اخلاق را به مثابه طب می‌آنگارد، با چند مسأله‌ی پژوهشی روبرو می‌شود. این مسائل خطمشی اخلاق‌پژوهی را ترسیم و مسیر توسعه‌ی این دانش را معین می‌کنند:

یک. تعریف سلامت نفس و تحلیل مؤلفه‌های آن (بیان واضح و متمایز چیستی سلامت نفس).

دو. ارائه‌ی علائم تشخیصی به‌ویژه تشخیص افتراقی از طریق بیان ملاک با ملاک‌ها،^۲ زیرملاک‌ها^۳ و نشانگرهای^۴ متمایز سلامتی نفس از بیماری آن.

سه. طبقه‌بندی بیماری‌های نفس بر حسب معیار مشخص و بیان

1-criteria.

2-sub-criteria.

3-indicator.

گونه‌های مختلف رذایل عارض بر نفس.

چهار. توصیف زمینه‌های تهدید سلامت نفس و بیان عوامل و نحوه‌ی عروض بیماری بر نفس بر حسب طبقه‌بندی بیماری‌های نفس. این توصیف همان گونه که در دانش طب^۱ رایج است، باید با توان پیش‌بینی همراه باشد و در جملاتی قانون‌وار بیان شود.

پنج. بحث از حفظ الصّحه و بیان شیوه‌های پیشگیری از رذایل و بیماری‌های نفس.

شش. بحث از علاج و بیان راه‌ها و فنون درمان بیماری‌های نفس. مسائل شش گانه، انتظار از علم اخلاق را ترسیم و اخلاق‌پژوهی را چنانکه شایسته است تفسیر می‌کند. عالمان اخلاق متعلق به طب‌انگاری این دانش، پاسخ‌های گوناگون به هریک از مسائل یاد شده ارائه کرده‌اند. مقایسه‌ی دو سنت فلسفی و حدیثی در طب‌انگاری اخلاق در پاسخ به این مسائل، مطالعات نظاممندی را به میان می‌آورد. اخلاق‌پژوهان در هر دو سنت فلسفی و روایی، پاسخ‌های گوناگون به مسائل شش گانه داده‌اند. شش مسأله‌ی یاد شده را می‌توان به منزله‌ی ترازویی در نقد نظریه‌های اخلاقی طب‌انگار به کار بست و کارآیی^۲ و اثربخشی^۳ هریک از آنها را سنجش کرد.

لوازم طب‌انگاری علم اخلاق

تلقی اخلاق به مثابه‌ی طب، لوازم فراوانی را به میان می‌آورد. در اینجا به بیان فهرستی از اهم آنها بسنده می‌کنیم، تحلیل افزون‌تر محتاج مطالعات نظاممند دیگری است:

1- efficiency.

2-effectiveness.

یک. نخستین لازمه‌ی طب‌انگاری اخلاق تعریف علم اخلاق است. کسانی که اخلاق را به مثابه طب می‌دانند، در تعریف علم اخلاق صرفاً به این که این علم فضایل و رذایل را بیان می‌کند بسنده نمی‌کنند و - چنان که گذشت - دانش اخلاق را به گونه‌ای تعریف می‌کنند که ارائه راه و کارهای تطهیر نفس، پیشگیری از رذایل و درمان آنها نیز در تعریف آن اخذ شود. کسانی که اخلاق را به مثابه علم تربیت تلقی می‌کنند، به این امر هم بسنده نمی‌کنند و ارائه‌ی شیوه‌های آراستن نفس به فضایل را نیز در تعریف دانش اخلاق اخذ می‌کنند. تأمّل در این لازمه نشان می‌دهد که در مقام نقد، مقایسه و تحلیل تعریف‌های مختلف از دانش اخلاق می‌توان تلقی تعریف کننده از آن را به منزله‌ی یک مبنا بررسی کرد.

دو. تفسیر رذیلت به بیماری نفس و فضیلت به سلامت آن، صرف نظر از مناقشه‌های نظری، علم اخلاق را به روان‌شناسی نزدیک می‌کند. طب‌انگاری نزد کسانی چون محمد بن زکریای رازی که تفسیر حدائقی از سلامت را می‌پذیرد، اخلاق را به رویکردهای روان‌تحلیلی نزدیک می‌گرداند؛ و طب‌انگاری نزد اخلاق‌پژوهانی که سلامت نفس را بر فضایل اخلاقی بنا می‌نهند، آن را به روان‌شناسی مثبت^۱ نزدیک می‌کند (نک: فرامرز قراملکی، ۱۳۹۱، فصل نهم). قرین بودن اخلاق استوار بر طب‌انگاری با روان‌شناسی، تمایز اخلاق نظری و اخلاق کاربردی را بر حسب تمایز روان‌شناسی از روان‌درمانی قابل فهم می‌کند.

سه. طب‌انگاری اخلاق سبب رشد اخلاق کاربردی در اخلاق‌پژوهی شده است. اخلاق کاربردی در این انگاره به وضعیت عینی فرد وابسته است. اخلاق به مثابه طب، از سلامت فرد در موقعیت‌های عینی سخن

می‌گوید و به همین سبب ملاک‌ها و نشانگرها وابسته به شرایط‌اند. عالم اخلاق همانند طبیب در مقام علاج بیماری نفس نسخه‌ی واحد نمی‌پیچید و توصیه‌های پیشگیری و درمان را متناسب با وضعیت عینی‌ای که فرد در آن می‌زید ارائه می‌کند. برخی از نظریه‌های اخلاقی، اعتدال را در تعریف سلامت اخذ می‌کنند و برخی دیگر اعتدال را علامت سلامت می‌دانند، در هر حال، اعتدال در این نظریه‌ها مفهومی نسبی و اضافی است که بر حسب زمان و موقعیت کم و زیاد و در نسبت با کنش‌گر، طرف کنش، هدف فعل، وقت، مکان و وضعیت‌ها تعریف می‌شود. مثلاً اعتدال در غضب به حسب کسی که مورد غضب است و امری که به خاطر آن خشم به وجود می‌آید و مکان و زمان و زمینه‌های آن تعریف می‌شود. همچنین است عقوبت. متوسط در هر فعلی بر حسب اموری که همراه فعل‌اند محاسبه می‌شود.^۱ اعتدال در امور جسم نیز بر حسب وضعیت‌ها تعریف می‌شود.^۲

معنای نسبی بودن اعتدال این نیست که لزوماً و انحصاراً به شخص وابسته است، بلکه اعتدال بر حسب گروه‌های اجتماعی در مقیاس‌های کوچک و بزرگ تعیین می‌شود. به تعبیر فارابی، همان‌گونه که درخصوص غذا و دارو گاهی اعتدال در نسبت به اکثر مردم در اکثر زمان است و گاهی اعتدال در نسبت با گروهی است و گاهی بدن خاص در زمان خاص است، اعتدال در رفتار نیز همچنین است: از اعتدال عام نسبت به همه‌ی مردم در همه‌ی زمان‌ها تا اعتدال برای انسانی خاص در

۱- مشروط یا وابسته انگاری اعتدال در رفتار، در نظام اخلاقی فارابی نقش زیرساختی دارد.

۲- فارابی، ابن‌نصر، فصول منتزعه، ص. ۳۸

وقت معین.^۱ به این ترتیب، عالم اخلاق هم مقیاس‌های شخص وابسته و جامعه وابسته را به کار می‌برد و هم از مقیاس‌های جهان‌شمول بهره‌مند است. مشروط بودن یا وابسته‌انگاری اعتدال در نظریه‌های اخلاقی طب‌انگار - که شرط کارآمدی آنها است - به لحاظ نظری می‌تواند چالش‌های فراوان را به میان آورد. تمثیل اخلاق به طب، توصیه‌های اخلاقی را به مانند تغذیه و دارو لحاظ می‌کند. در هر دو، کثرت در وحدت و شخص‌وابستگی تا جهان‌شمولی را می‌توان نشان داد. تفسیر این سخن به نسبی‌انگاری اخلاق، نشان ناکامی از فهم دیدگاه اخلاق پژوهان سلف است.

چهار. طب‌انگاری اخلاق، نظریه‌های اخلاقی را سنجش‌پذیر و قابل ارزیابی می‌کند. هم‌چنان که بیان شد، ترازوی این ارزیابی، کارآمدی آنها در پیشگیری و درمان است. به عنوان مثال، کنده، ابوعلی مسکویه (نهنیب الاحلاق، ص ۱۵۶-۱۵۷)، رازی (طب روحانی، ص ۳۳-۳۵)، فارابی (فصل منزعه، ص ۲۳) و غزالی (غزالی، إحياء علوم الدين، ج ۳، ص ۶۴-۶۵) شناخت عیوب نفس را پیش‌شرط سلامت نفس از رذایل می‌دانند. اینکه می‌توان دیدگاه هریک از آنان را در تأمین شناخت عیوب نفس و در پی آن میزان مصونیت از رذایل و یا توفیق در درمان رذایل را سنجید. محمدبن ذکریای رازی در بحث از دروغ‌گویی^۲ از اصلاح کسانی که اندکی هم به خویش اهمیت نمی‌دهند مأیوس است. اگر اهمیت ندادن به خویش را یک بیماری نفس تلقی کنیم و آن را

۱- بدین ترتیب، فارابی رفتار اخلاقی را هم در سطح جهان‌شمول و هم وابسته به شخص و زمان خاص طرح می‌کند.

۲- همان، ص ۳۹.

۳- قراملکی، فرامرز، نظریه‌ی اخلاقی محمد بن ذکریای رازی، ص ۲۸۳.

عارضه‌ای در رفتار ارتباطی درون‌شخصی انگاریم، ناکارآمدی نظریه‌ی اخلاقی مصدق می‌یابد. مسأله‌ی درمان‌نایپذیری برخی از افراد در برخی از شرایط، از مضلات این نظریه‌های اخلاقی در بُعد کارآمدی است.

پنج. اخلاق حدّاًقلی. تلقی اخلاق به مثابه طب روحانی اخلاق را در سطح حدّاًقلی توسعه می‌دهد. می‌دانیم اخلاق امر دارای مراتب است و انسان‌ها در رشد اخلاقی مراتب گوناگون دارند. مرتبه‌ی نخست اخلاق پیراستن نفس از رذایل است، اما رشد اخلاقی رانمی‌توان به آن محدود کرد؛ زیرا فرد در رشد اخلاقی می‌تواند با به دست آوردن مرتبه‌هایی از فضایل اخلاقی، بر استكمال نفس بیافزاید. سلامت نفس، به‌ویژه در مفهوم سُتّی خود، صرفاً پیراستن نفس از رذایل اخلاقی است و این نخستین مرتبه‌ی استكمال نفس است. ظاهرًا به همین دلیل، فیلسوفان متأخر، مثل ابن‌سینا و به‌ویژه ملاصدرا شیرازی، کمتر با الگوی طب علم اخلاق می‌پردازند و بیشتر دانش اخلاق را با جهت‌گیری کمال‌گرایانه تفسیر می‌کنند. اخلاق کمال محور نزد متأخران، دانش اخلاق را از مرتبه‌ی سلامت محور گامی افزون‌تر توسعه می‌دهد.

نتیجه

تلقی اخلاق به مثابه طب نفس، به دلیل سازگاری با آموزه‌های اسلامی نزد اخلاق پژوهان سده‌های نخست رواج یافت. غالب کسانی که هم پزشک و هم عالم اخلاق بودند به این رویکرد تعلق دارند. براساس این رویکرد، جنبه‌ی کاربردی اخلاق توسعه می‌یابد و راهکارهای پیشگیری و درمان رذایل اخلاقی از مسائل اخلاق‌پژوهی می‌گردد. طب‌انگاری اخلاق این دانش را به روان‌شناسی و روان‌درمانی نزدیک می‌کند و تفاوت‌های فردی و موقعیتی را در پژوهش‌های اخلاقی مهم می‌داند. طب‌انگاری اخلاق این دانش را تنها در نخستین مرتبه‌ی رشد اخلاقی و استكمال نفس توسعه می‌دهد. (محدود می‌کند)

منابع

١. قرآن مجید.
٢. ابن مسکویه، ابوعلی، *تهذیب الأخلاق و تطهیر الأعراق*، بیروت، دار المکتبة الحیاة، ۱۹۶۱؛ قم: بیدار، ۱۴۱۰ق.
٣. بدوى، عبد الرحمن، دراسات و نصوص فی الفلسفة والعلوم عند العرب، بیروت: المؤسسة العربية، ۱۹۸۱م،
٤. بیهقی، علی بن زید، *تممه صوان الحكمة*، به کوشش محمد شفیعی، لاهور، ۱۹۳۵م.
٥. حنین بن اسحاق، رسالتہ فی الفرق بین النفس والروح، در: مقالات فلسفیة لمشاهیر المسلمين والنصاری، بقلم لوئیس شیخو و آخرين، قاهره: دار العرب للبستانی، ۱۹۸۵م.
٦. الرازی، ابوبکر محمد بن ذکریا، *الطب الروحانی*، در: الرازی، رسائل فلسفیة.
٧. _____، رسائل فلسفیه (مضاف إلیها قطعاً من کتبه المفقودة، تحقیق پل کراوس، بیروت: دار الآفاق الجديدة، ۱۹۷۳م / ۱۳۹۳ق)،
٨. الرازی، فخر الدین، *التفسیر الكبير*، بیروت: دار الكتب العلمية، ۱۴۱۱ق،
٩. سید رضی، *نهج البلاعه*، ترجمه‌ی فیض الاسلام، بی جا، بی تا.
١٠. غزالی، محمد، *إحياء علوم الدين*، بیروت: دار المعرفة، بی تا.
١١. فارابی ابونصر، آراء أهل المدينة الفاضلة.
١٢. _____، *إحصاء العلوم*، ترجمه‌ی حسین خدیوجم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی، ۱۳۶۴.
١٣. _____، *التنبیه على سبل السعادة*، حیدرآباد، هند، ۱۳۴۶ق.
١٤. _____، *السياسة المدنیه* (مبادی الموجودات)، تحقیق فوزی متّی نجّار، بیروت، ۱۹۷۱م.

۱۵. فارابی، ابونصر، *فصلنامه منتزعه، حقّه الدکتور فوزی متیر نجّار*، تهران: الزهرا، ۱۴۰۵ق.
۱۶. فرامرز قراملکی، احمد، *نظریه‌ی اخلاقی محمدبن زکریای رازی*، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی، با همکاری مؤسسه‌ی پژوهشی حکمت و فلسفه، ۱۳۹۱.
۱۷. فرامرز قراملکی، احمد، «نظریه‌ی انسان سالم در نظام اخلاقی رازی»، دو فصلنامه، *تخصصی انسان پژوهی دینی*، سال هفتم، شماره‌ی ۲۴، ۱۳۸۹.
۱۸. _____، *سلمان ماهینی سکینه، نبوت: شرح جامع تجربی‌الاعتقاد*، تهران: دانشگاه امام صادق علیهم السلام، ۱۳۸۸.
۱۹. فردآر، دیوید، مدیریت استراتژیک، *ترجمه‌ی علی پارسا ایان و سید محمد اعرابی*، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی، ۱۳۸۰.
۲۰. قاسملو، فرید، «جالینوس/آثار»، *دانشنامه‌ی جهان اسلام*، زیرنظر غلامعلی حداد عادل، تهران: بنیاد دایرة المعارف اسلامی، ج. ۹. ۹. ۱۳۸۴.
۲۱. فقطی، *تاریخ الحکماء*، (ترجمه‌ی فارسی از قرن یازدهم)، به کوشش بهمن دارایی، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۱.
۲۲. گیلانی، محمد کاظم، *حفظ الصحّه ناصري*، تصحیح رسول چوبانی، تهران: المعی، ۱۳۸۷.